

Marianowo, 19 listopada 2019 r.

ZESPÓŁ SZKÓŁ CENTRUM KSZTAŁCENIA ROLNICZEGO  
IM. CHOR. JANA SZYMAŃSKIEGO  
W MARIANOWIE  
Marianowo 7  
18-421 Piątница Poduchowna

sygn.: ZP/2019/2/1/3

Do zainteresowanych  
Oferentów

Zamawiający, w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zakup wraz z dostawą sprzętu komputerowego, urządzeń drukujących oraz oprogramowania na potrzeby Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. chor. Jana Szymańskiego w Marianowie”, w nawiązaniu do przesłanych pytań, wyjaśnia jak niżej:

#### Pytanie nr 1.

*W Załączniku nr 5 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, Zadanie nr 1 Komputery przenośne, Zamawiający specyfikuje:*

<i>Pamięć masowa</i>	<i>256 GB NVMe SSD Class 35 2TB HDD magnetyczny 5400 obr./min</i>
----------------------	---

*Czy Zamawiający dopuści dysk zewnętrzny USB 3.0 2TB HDD 5400 obr./min.?*

#### Odpowiedz:

Zamawiający dopuszcza zewnętrzny dysk twardej HDD o wskazanych parametrach.

#### Pytanie nr 2.

*W Rozdziale VI SIWZ Zamawiający specyfikuje:*

*Termin wykonania umowy – od dnia zawarcia umowy do dnia **16 grudnia 2019 r.**  
Wnosimy o wydłużenie terminu realizacji do 30 grudnia 2019 r. Możliwa jest sytuacja, w której w wyniku wydłużenia terminu trwania postępowania o udzielenie zamówienia, termin realizacji zamówienia oznaczony sztywno konkretną datą skurczy się. Zamawiający bowiem określa termin realizacji zamówienia kierując się datą wszczęcia postępowania i czasem potrzebnym na przeprowadzenie i rozstrzygnięcie postępowania oraz okresem, w którym zamierza zawrzeć umowę o zamówienie publiczne. W sytuacji w której data ta ustalona jest dość blisko terminu planowanego na zawarcie umowy, termin na realizację zamówienia może*

w rzeczywistości okazać się zbyt krótki – może wystąpić duży stopień prawdopodobieństwa, że wykonawca nie zdąży z wykonaniem zamówienia w tym terminie, co pociąga za sobą ryzyko naliczenia kar umownych (w zależności oczywiście od konstrukcji zapisów umowy w zakresie zasad naliczania kar umownych).

**Odpowiedz:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu dostawy sprzętu komputerowego.

**Pytanie nr 3**

*Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego/oprogramowania biurowego nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu ?*

**Odpowiedz:**

TAK

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe / biurowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera ?

**Odpowiedz:**

System operacyjny musi być zainstalowany przez producenta.

Zamawiający nie wymaga fabrycznej instalacji oprogramowania biurowego.

**Pytanie nr 5**

*Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji ?*

**Odpowiedz:**

Zamawiający wymaga, aby atrybuty legalności dostarczanego oprogramowania były zgodne z zasadami określonymi przez producenta dostarczonego oprogramowania.

**Pytanie nr 6**

*Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje możliwość zastosowanie procedury sprawdzającej legalność dostarczonego oprogramowania ?*

**Odpowiedz:**

Tak, w przypadku wątpliwości co do jego legalności.

**Pytanie nr 7**

*Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności ?*

**Odpowiedz:**

Tak, w przypadku wątpliwości co do jego legalności.

## **Pytanie nr 8**

*(...) zwracam się z prośbą o odpowiedź na pytanie związane z ogłoszonym postępowaniem przetargowym „Zakup wraz z dostawą sprzętu komputerowego, urządzeń drukujących oraz oprogramowania na potrzeby Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. chor. Jana Szymańskiego w Marianowie”. Mając na uwadze fakt że ogłoszone postępowanie prowadzone jest w oparciu o ustawę pzp to zwrócić należy uwagę że na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający w szczególności zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.*

*Zasady i reguły określone w ustawie Pzp mają zagwarantować wybór najkorzystniejszej oferty i efektywne wydatkowanie środków. W związku z powyższym wskazujemy że zapisu dotyczącego wymogu załączenia do oferty oświadczeń producentów sprzętu komputerowego (lub innych podmiotów nie będących stroną postępowania) we wszystkich pozycjach w których jest to wymagane naruszają zasady uczciwej konkurencji.*

*Powyższy wymóg to naruszenie określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady równego traktowania wykonawców (KIO 483/11). Wymaganie Zamawiającego zmuszające wykonawcę do złożenia oświadczeń potwierdzonych przez producenta sprzętu jest niezgodne z Art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817) Wymóg przedstawienia oświadczeń producenta ogranicza zasadę równego traktowania wykonawców, jest więc niezgodny jest z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp ponieważ prowadzi do sytuacji w której to producent decyduje któremu z partnerów przekaże tego typu oświadczenia.*

*Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie.*

*Czy Zamawiający usunie wszystkie zapisy, które nakładają na Wykonawcę wymóg przedstawienia oświadczeń podmiotów nie będących stroną postępowania (producentów) które w sposób jawny naruszają zasadę uczciwej konkurencji ? Wprowadzenie takich zapisów to w naszej opinii celowe i w pełni świadome działanie Zamawiającego ograniczające dostęp do zamówienia publicznego do określonej, wąskiej grupy Wykonawców (w zasadzie jednego Wykonawcy który uzyska takie oświadczenia od producenta którego główna siedziba znajduje się w stanie Texas w USA).*

*Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia producenta jednostki.*

*Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosząca maksymalnie 19dB (załączyć do oferty oświadczenie wykonawcy opatrzone numerem postępowania oraz poparte oświadczeniem producenta).*

*W przypadku awarii dysków twardech dysk pozostaje u Zamawiającego – wymagane jest dołączenie do oferty oświadczenia podmiotu realizującego serwis lub producenta sprzętu o spełnieniu tego warunku.*

*Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta komputera – dokumenty potwierdzające załączyć do oferty.*

*Serwis urządzeń musi być realizowany przez Producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta – wymagane dołączenie do oferty oświadczenia Producenta potwierdzonego, że serwis będzie realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta lub bezpośrednio przez Producenta. Uwzględniając powyższe czy Zamawiający zmodyfikuje treść ogłoszonego postępowania przetargowego (w każdym jego fragmencie gdzie naruszane są zapisy ustawy pzp poprzez wymaganie oświadczeń od podmiotów które nie są stroną postępowania) tak aby odpowiadało ono zasadom konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców?*

**Odpowiedz:**

Zamawiający zmienia:

Było przed zmianą:

Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia producenta jednostki.

Jest po zmianie:

Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia Wykonawcy.

Było przed zmianą:

Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosząca maksymalnie 19dB (załączyć do oferty oświadczenie wykonawcy opatrzone numerem postępowania oraz poparte oświadczeniem producenta).

Jest po zmianie:

Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w trybie pracy dysku twardego (IDLE) wynosząca maksymalnie 19dB- załączyć do oferty oświadczenie wykonawcy o spełnieniu warunku

Było przed zmianą:

W przypadku awarii dysków twardech dysk pozostaje u Zamawiającego – wymagane jest dołączenie do oferty oświadczenia podmiotu realizującego serwis lub producenta sprzętu o spełnieniu tego warunku.

Jest po zmianie:

Zamawiający informuje, iż oświadczenie producenta lub podmiotu realizującego serwis jest niezbędne z uwagi na zapewnienie ochrony interesu Zamawiającego. Oświadczenie o zachowaniu dysków twardych jest oświadczeniem woli, możliwym do złożenia przez każdego z producentów lub ich autoryzowanego serwisu, trudno więc mówić tu o jakimkolwiek ograniczeniu konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Było przed zmianą:

Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta komputera – dokumenty potwierdzające załączyć do oferty.

Jest po zmianie:

Firma serwisująca musi posiadać certyfikat ISO 9001:2015 lub równoważny na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta komputera – dokumenty potwierdzające załączyć do oferty.

Było przed zmianą:

Serwis urządzeń musi być realizowany przez Producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta – wymagane dołączenie do oferty oświadczenia Producenta potwierdzonego, że serwis będzie realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta lub bezpośrednio przez Producenta.

Jest po zmianie:

Zamawiający informuje, iż ze względu na długi okres użytkowania sprzętu, w tym długi okres wymaganej gwarancji ( min. 24 m-ce), dla zabezpieczenia własnych interesów oczekuje oświadczenia producenta oferowanego sprzętu, że serwis będzie realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta lub bezpośrednio przez Producenta.

**Termin składania i otwarcia ofert oraz pozostałe warunki określone w SIWZ, pozostają bez zmian.**

*/-/ Sławomir Łomotowski  
Dyrektor ZS Centrum Kształcenia  
Rolniczego w Marianowie*