

## Mimoriadne zasadnutie Rady školy

6. 11. 2018, 17:00 – 20:00, škola Felix, trieda Delfíny

**Prítomní členovia RŠ:** Peter Halák, Dávid Králik, Rastislava Haláková, Xaver Gubáš, Zuzana Burjanová, Marián Lezo, Dana Sujová, Zuzana Šumská, Branislav Magula, Juraj Suchánek, Zuzana Benianová (pridala sa neskôr, cca o 18:00)

**Prizvaní hostia:** Mária Boledovičová, Ondrej Struhár

Zasadnutie bolo verejné, prítomných bolo asi 80 hostí – rodičov a učiteľov.

### 1. Otvorenie.

Peter Halák zvolal radu školy na podnet tretiny členov rady školy, ktorý mu poslali mailom v nedeľu 4. 11. Predstavil členov rady školy. Konštatoval, že rada školy je uznášaniaschopná (prítomných je 10 z 11 členov rady a dvaja hostia).

### 2. Program rady školy.

Program rady školy bol schválený (10/11). Diskusia bude nasledovať po každom bode programu.

### 3. Odchod Majky Boledovičovej zo školy.

Braňo Magula uviedol ako dôvod zvolania rady školy chýbajúcu komunikáciu a zneistenie rodičov odchodom Majky Boledovičovej a niektorých súvisiacich vyjadrení. Cieľom je nastaviť komunikáciu a nájsť riešenia do budúcnosti.

#### a) Vysvetlenie názorových rozdielov v OZ.

Dávid Králik za OZ vysvetlil svoj pohľad na názorové rozdiely prirovnaním k situácii z vyučovania, kde vznikol konflikt dvoch pohľadov na tú istú situáciu, resp. ku konfliktu rozum vs. cit. Podľa neho majú obe strany konfliktu „svoju pravdu“, ktorá vyplývala z ich rozdielnych pohľadov, pričom sa nedá hovoriť o zásadných rozdielnych názoroch ohľadom smerovania školy.

Majka Boledovičová prečítala svoje vyhlásenie. Poďakovala sa rodičom za podporu a angažovanosť v situácii. Jej cieľom vždy bolo mať v škole rodičov ako partnerov. Felix je podľa nej na začiatku svojej cesty, z čoho vyplývajú aj chyby, ktoré sa stávajú. Prvé kroky školy sa podarili, o čom svedčí záujem o školu. Majka odporučila nepýtať sa na príčiny jej odchodu, ale pomenovať potreby rodičov, aby bola dôvera voči škole znovunadobudnutá. Treba sa pozerať dopredu a hľadať riešenia do budúcnosti. Za základ školy považuje učiteľov, ktorí sú zárukou, že škola môže fungovať ďalej. Školu podporuje a drží jej palce. Celé Majkino vyjadrenie je v prílohe.

Radka vyzvala Majku, aby konkrétne pomenovala názorové rozdiely. Majka vyjadrila, že pomenovala všetko, čo chcela povedať a následne zasadnutie opustila. Zo strany rodičov bola otázka nasmerovaná aj na zvyšných členov OZ. Xaver Gubáš spochybnil zhodu v názoroch OZ a vyjadril, že po Majkinom odchode aj on plánuje odísť z OZ.

Rodič z pléna vyjadril obavy o fungovanie školy, o to, či bude dostatok kvalitných a nadšených pedagógov a či má v škole nechávať svoje deti naďalej.

Peter Halák sa domnieva, že škola je nasmerovaná správnym smerom, no problémy vyplývajú z rýchleho rastu školy. Uviedol, že už v septembri 2017 Majka požiadala o personálne posilnenie vedenia školy, pretože po náraste školy (najmä otvorením 2. stupňa) bolo riadenie pre riaditeľku bez zástupcov neúnosné. Už vtedy sa Majka vyjadrila, že ak nebude vedenie rozšírené, tak v pozícii riaditeľky k 30. 6. 2018 skončí. Následne sa škola pokúsila rozšíriť rady vedenia školy prostredníctvom výberových konaní, čo bola mimoriadne náročná úloha a nájst vhodných zástupcov riaditeľa sa nepodarilo a Majka z funkcie riaditeľky po skončení školského roka odstúpila. Jediné riešenie sa našlo v máji v podobe poverenia Ondra Struhára riadením školy.

Braňo Magula položil otázku, čo sa stalo medzi májom a októbrom, prečo Majka nezastáva funkciu pedagogického lídra, ako bolo avizované.

Peťo Halák popísal komunikačné problémy pri hľadaní kompromisov v rôznych otázkach, niektoré témy sa otvárali opakovane, čo bolo z jeho pohľadu neefektívne a vyčerpávajúce. Ako príklad bol uvedený spor týkajúci sa spôsobu vypracovania koncoročných písomných hodnotení resp. času, ktorý na to učitelia majú mať formou voľna vyhradený. OZ si v júni rozdelilo funkcie, no funkciu pedagogického lídra sa nepodarilo vyjasniť.

Rodič z pléna a Braňo Magula vyjadrili nedostatočnú komunikáciu ohľadom nového vedenia školy. Následne Peťo predstavil Evu Ščerbovú ako zástupkyňu pre nepedagogické otázky, Zuzanu Burjanovú ako tímlíderku pre 2. stupeň, Bernarda Brisudu ako tímlídra pre klub a Dávida Králika ako tímlídra pre 1. stupeň.

Už minulý rok funkciu vedúcej MZ pre 1. stupeň zastrešovala Janka Bilá, Zuzka Burjanová mala na starosti 2. stupeň, Bernard Brisuda mal na starosti klub a Xaver Gubáš nepedagogické otázky. Vtedy ale títo ľudia nemali vyhradené kapacity na riadenie tímov. Až súčasné vedenie školy je vytvorené aj s tým, že jednotliví tímlídri majú na tieto pozície vyčlenený čas (v prípade učiteľov je to 50%).

Dávid Králik svoju úlohu tímlídra chápe aj ako pedagogický líder, ktorý má pre svojich učiteľov vytvoriť vhodné podmienky, aby dokázali v škole spokojne pracovať.

Zuzka Burjanová rovnako vyjadrila snahu zastrešiť 2. stupeň, aby mohol kvalitne fungovať po pedagogickej stránke.

Rodičia z pléna vrátili diskusiu k prvej otázke – aké konkrétne nezhody viedli k Majkinmu odchodu? Dá sa Majkin odchod ešte zvrátiť? Viacerí rodičia vyjadrili Majke podporu a vyslovili, že v škole predstavovala človeka, ktorému dôverovali a ktorý bol pre nich kľúčový.

Peťo Halák vyjadril Majke uznanie a vďaka za jej prácu. Ako problém uviedol potrebu prijímať rozhodnutia v rýchlom tempe, prenos nedoriešených problémov medzi učiteľov. Situácia podľa neho potrebuje časový odstup. OZ treba odstrihnúť od každodenného fungovania školy a zveriť dôveru a kompetencie do rúk riaditeľa a jeho tímu.

Radka Haláková doplnila, že učiteľov neprijímala iba Majka Boledovičová, ale komisia zložená zo zástupcov učiteľov, rodičov aj OZ.

Ondro Struhár uviedol, že napriek tomu, že za posledné mesiace do situácie prenikol, nebol schopný sa zorientovať a dopátrať pravdy a príčin Majkinho odchodu. Situáciu prirovnal k rozpadu manželstva, kde nie je jedna príčina, ale séria problémov, ktoré sa hromadia a keď sa nedostatočne podchytiť na začiatku, tak sa už nedajú napraviť. Majkin návrat je podľa vyjadrenia OZ nemožný.

Ondro prečítal svoje vyhlásenie za vedenie školy. Vysvetlil novú štruktúru vedenia školy a potrebu, aby škola bola samostatne fungujúcou jednotkou oddelenou od OZ. Ocenil Majkin prínos pre školu. „O problémoch v OZ sme nevedeli a necítili sme ich. Škola nestojí na križovatke, pokračuje ďalej v nastolenom smere. Vedenie školy a tím učiteľov je odhodlaný

pokračovať ďalej tak, aby bola udržaná kvalita vzdelávania.“ Požiadal rodičov o čas a podporu, aby sme si mohli získať dôveru. Celé stanovisko je v prílohe.

Braňo Magula ocenil Ondrov príhovor. Vyjadril potrebu, aby škola komunikovala s rodičmi častejšie a intenzívnejšie.

Xaver Gubáš vysvetlil svoj dôvod odchodu z OZ tým, že škola sa nemôže chápať ako firma, na prvom mieste majú byť deti. Zo školy odišiel človek, ktorý mal na prvom mieste deti, čo je preňho zásadný signál. Majkin odkaz preformuloval takto: Rodičia majú vedeniu klásť otázky a strážiť, aby sa zo školy nestala firma. Ako jeden z konkrétnych konfliktov v OZ uviedol rýchly rast školy, ktorý môže ohrozovať kvalitu. Rast školy vyžaduje zdroje, v škole je veľa nových ľudí, ktorým sa treba venovať, aby bola kvalita udržaná. Ostávajúci členovia OZ majú podľa neho zabezpečiť aby osobnosti, ako je Majka, nemali záujem odísť zo školy Felix.

Peťo Halák vysvetlil, že škola nie je firma na podnikanie, no má isté finančné zdroje, z ktorých musí vedieť ufinancovať svoj chod. Treba hľadať kompromisy medzi predstavami, čo všetko by sa dalo robiť v snahe zvyšovať kvalitu školy, a reálnymi finančnými možnosťami.

Braňo Magula spochybnil potrebu rastu školy, vznik novej pobočky a ďalšieho rozširovania školy, ktoré odčerpáva zdroje kmeňovej škole na úkor stabilizovania situácie. Peťo reagoval vysvetlením potreby rozširovať sa z dôvodu nedostatočnej priestorovej kapacity súčasnej budovy školy. Xaver Gubáš spomenul veľký záujem rodičov o školu a maximálnu snahu o zabezpečenie ďalších priestorov pre školu, aby nemuselo byť také množstvo záujemcov odmietnuté. Škola nemá byť výberovou školou pre istý typ detí, snahou je, aby škola mala miesto pre všetky deti, ktoré majú záujem o tento typ vzdelávania.

Zuzana Benianová pripomenula posledné zasadnutie rady školy, na ktorom prebehla diskusia ohľadom rastu školy, no názor rodičov nebol zohľadnený v rozhodovaní. Peter Halák uviedol, že rada školy sa k týmto témam vyjadruje, ale rozhodnutie prijíma zriaďovateľ školy.

Juraj Suchánek ocenil Ondrovo vystúpenie. Za pozitívne považuje oddeľovanie vedenia školy od OZ. Odchod dvoch členov OZ považuje za prirodzenú reakciu v danej situácii.

Braňo Magula vyjadril obavy, že odchádzajú dvaja ľudia, ktorí majú o fungovaní školy pochybnosti, pretože v škole ostávajú iba ľudia, ktorí problém nevidia.

Rodič z pléna vyjadril pochybnosti ohľadom rozširovania školy do iných miest a položila otázku, či neodčerpávajú tieto nové potenciálne pobočky finančné a personálne zdroje. Peťo Halák na margo pobočky školy v Liptovskom Mikuláši odpovedal, že nové (a potenciálne) pobočky zdroje neodčerpávajú a so školou nie sú nijaké personálne ani finančné prepojenia. Vznik elokovaného pracoviska školy na Tematínskej ulici súvisí s priestorovými možnosťami kmeňovej školy v Bratislave.

Z radov rodičov bola otázka na Xavera Gubáša, či neprehodnotí svoj odchod z OZ. Prvé minúty stretnutia pomenoval ako „hon na Majku“, čo je preňho zásadná otázka dôvery. Svoj a Majkin odchod berie ako symboliku obetovania sa, aby bol vyslaný jasný signál pre OZ.

Rodič z pléna sa opýtal na konkrétne postupy, ako udržať kvalitu pedagogického zboru. Ondro Struhár odpovedal, že škola nebola iba o Majke, ostatní učitelia v škole ostávajú a fungujú ďalej.

#### **4. Rada školy.**

Braňo Magula vyjadril potrebu intenzívnejšieho komunikovania s rodičmi a radou školy, aby bola rada školy prizývaná k závažným rozhodnutiam, ktoré sa dejú. Dá sa tak predchádzať reaktívnemu spôsobu komunikácie, aké je nastavené momentálne. Rodičia sa majú stať skutočnými partnermi školy.

Dávid Králik sa opýtal na konkrétny spôsob, ako komunikovať napríklad prípadnú zmenu tímlídra. Juraj Suchánek navrhol včasné informovanie napríklad prostredníctvom Felixovín alebo na inom fóre, aby nevznikali zbytočné pochybnosti.

Rodič z pléna vyjadril podporu zo strany rodičov, ktorí majú snahu byť aktívnymi a zapojenými do diania v škole.

Braňo Magula pripomenul nedostatočnú komunikáciu ohľadom omeškania rekonštrukcie, na základe čoho vznikali zbytočné emócie. Keby boli rodičia o problémoch včas vedeli a boli dostatočne informovaní, predišlo by sa množstvu negatívnych emócií.

Ďalej formuloval obavu, či zostávajúci členovia OZ budú ďalej smerovať školu ako školu „pre deti“, keďže sú viac zástupcami strany „rozumu“.

Zuzka Burjanová pripomenula, že Peťo Halák ako zakladateľ školy školu zakladal v prvom rade ako školu pre deti, takže hoci rieši skôr technické otázky a robí ťažké a nepopulárne rozhodnutia, vízia a ciele školy pochádzajú práve od neho.

Ondro vysvetlil postupné oddeľovanie vedenia školy od OZ a preberanie jednotlivých kompetencií, pričom OZ zabezpečuje technické podmienky, dáva finančné rámce a nastavuje princípy školy, jednotlivé konkrétne rozhodnutia a metódy sú v rukách riaditeľa školy a vedenia. Proces odovzdávania kompetencii z OZ na vedenie školy je komplexný a postupný. Peťo Halák podporil Ondrove vysvetlenie štruktúry.

Braňo Magula položil otázku na konkrétne rozdelenie kompetencii ohľadne financií. Peťo Halák vysvetlil historické pozadie, kedy pôvodná predstava o riaditeľovi školy bola ako o čisto pedagogickom lídrovi, ktorý nemá mať na starosti financie a administratívu. Tento model fungovania sa ukázal ako nevyhovujúci, takže sa postupne (už od jesene 2017) prenášajú aj finančné a administratívne právomoci na riaditeľa školy.

Braňo Magula položil konkrétnu otázku na materiálne zabezpečenie školy, nakoľko od učiteľov má signál, že škola je slabšie vybavená. Peťo Halák uviedol, že suma vyčlenená na pomôcky rastie alikvotne s rastom počtu žiakov v škole, ale presné čísla nemal k dispozícii. Navrhol, že na najbližšie zasadanie RŠ pripraví prehľad financovania, aby sme mohli porovnať, aké prostriedky boli na tieto účely vyčlenené v jednotlivých rokoch.

Rodič z pléna položil otázku, ako si môžu byť rodičia istí, že OZ neotvorí ďalšie pobočky a tým nepoloží školu organizačne na kolená. Peťo odpovedal, že k tomuto nemá OZ prijaté žiadne rozhodnutie.

Radka uviedla na pravú mieru, že aj iní členovia OZ majú snahu, aby škola bola orientovaná na deti a snažia sa robiť maximum pre pedagogický rozvoj.

Xaver rozdelil procesy v škole na pedagogické a nepedagogické, pričom kvalita školy sa posudzuje na základe kvality pedagogických procesov. Tie nemôžu byť riadené autoritatívne a bez diskusie, tak ako by to fungovalo vo firme.

Braňo ako príklad vhodnej témy, o ktorej sa má viesť diskusia nie len v rámci pedagogického tímu, ale aj so zástupcami rodičov, navrhol výsledky Kompara. Peťo na to reagoval návrhom zvolať ďalšiu radu školy v dohľadnom čase, na ktorej sa ujasnia témy, ku ktorým sa má rada školy vyjadrovať. V stanovisku rodičov je uvedené, že rada školy má diskutovať o všetkých výchovno-vzdelávacích otázkach, čo je pre praktické fungovanie náročné. Súhlasil však, že existujú zásadné otázky, o ktorých sa má viesť diskusia v tomto pléne. Upriamil tiež pozornosť na orgán rady rodičov, ktorá má svoje body komunikovať s riaditeľom školy, ktorý sa k nim vyjadruje, rieši ich, prípadne ich posúva ďalej na OZ.

Braňo spolu s Peťom navrhli tieto body na ďalšiu radu školy:

- voľba riaditeľa školy,
- témy, ku ktorým sa má rada školy vyjadrovať (svoju predstavu má pripraviť vopred rada rodičov),

- konkrétne otázky financovania školy,
- koncepcia rozširovania školy o ďalšie stupne.

Dávid uviedol na pravú mieru, že „rozum“ a „cit“ sú rovnako dôležité aj vo fungovaní a vedení školy. Zároveň povedal, že si nie je vedomý komercializácie školy.

Zuzana Benianová vyjadrila pochopenie pre rozširovanie školy, ktoré nie je myslené ako komerčný rast, ale aby sa vytvoril priestor aj pre ďalšie deti, ale tak, aby to nebolo na úkor existujúcej školy Felix.

Rodič z pléna z triedy Surikaty navrhol ešte zvážiť Majkin odchod zo školy, nakoľko pre Surikaty je situácia momentálne veľmi náročná.

Rodič z pléna požiadal OZ o komunikovanie zmien v smerovaní školy. Peťo na to reagoval, že smerovanie školy sa za 6 rokov fungovania nezmenilo. Súhlasil, že ak sa bude meniť vízia alebo ciele školy, bude ich OZ rodičom komunikovať. Braňo za rodičov vyjadril, že Majka bola vnímaná ako pilot, ktorý riadil napĺňanie vízie, takže pochybnosti sa týkajú ďalšieho udržania vízie. Ku komunikácii Majkinho odchodu doplnil, že problém nebol v čase, ale v spôsobe komunikácie, ktorý si vyžadoval skôr zvolanie plenárneho stretnutia. Rodičia mali o odstúpení Majky informáciu z mája, v ktorom bol Majkin odchod z pozície riaditeľky bol vnímaný skôr pozitívne ako jej posun vpred.

Rodič z pléna vyjadril potrebu dozvedieť sa o výsledkoch školy v Kompare, nakoľko avizované rodičovské združenie k tejto téme sa neuskutočnilo, ako bolo plánované.

Učiteľka Lenka Turzáková za všetkých učiteľov vyjadrila smútok z Majkinho odchodu a aj z informácie o Xaverovom odchode. Majke patrí za všetkých učiteľov veľké „Ďakujem!“

Peťo Halák uzavrel stretnutie prísľubom, že bude pre školu oporou, aby škola aj v existujúcom školskom systéme dokázala fungovať inak ako bežné školy, aby vedela pokračovať v smerovaní. Bude sa snažiť pomáhať pri komunikácii s úradmi, rôznymi inštitúciami a dohliadať, aby škola spĺňala všetko čo má. Bude vytvárať priestor pre vedenie školy, pedagogický tím aj nepedagogických zamestnancov, aby škola fungovala ďalej.

## **Príloha 1: Vyjadrenie Majky Boledovičovej.**

Ďakujem všetkým, že ste prišli. Aj za všetky slová podpory a vyjadrenia k vášmu vnímaniu mojej práce pre túto školu. Obdivujem vašu ochotu vkladať sa do vecí, vašu angažovanosť, investovanie vášho času... Teší ma, že vám škola nie je ľahostajná, že sa snažíte prispieť k jej fungovaniu, vyjadrujete svoj názor. Je to aj pre mňa dôkaz, že chápete svoju rolu v tejto škole, že sa cítite byť za ňu spoluzodpovední, že sa cítite byť súčasťou tejto školy. A to bol vždy môj cieľ – mať v škole rodičov, ktorí sú nám partnermi, sú aktívnou súčasťou.

Mala som možnosť byť pri tejto škole takpovediac od narodenia – som vďačná za to, že som bola pri vymýšľaní a tvorení tohto projektu. Felix má za sebou iba 5 rokov, z môjho pohľadu je stále na začiatku svojho života. Ešte je to stále malé dieťa, ktoré sa veľa učí, veľa sa mylí, robí chyby, zároveň je zvedavé a dravé. Ja mám k tomuto projektu, tak ako ku každému dieťaťu, obrovský rešpekt a pokoru. Treba s ním pracovať s veľkým citom a opatrnosťou, dieťa je krehké.

Zatiaľ Felix nevnímam ako hotový projekt a už vôbec si ho netrúfam označiť za úspešný. Na to je podľa mňa priskoro. Cítim to tak, že sem treba vkladať veľa úsilia, energie, zdrojov – finančných aj personálnych. Začali sme dobre, pritiahli sme množstvo kvalitných ľudí, pritiahli sme množstvo ľudí, ktorí majú chuť na zmenu, na učenie sa, odvahu na rúcanie pevných múrov školstva. Felix je na začiatku, dúfam, dlhej cesty. Prvé kroky sa podarili. Teraz je podľa ma dôležité zamerať sa na budúcnosť. Vážim si, že vás zaujímajú dôvody môjho rozhodnutia odísť. Vnímam to ako prejav vášho postoja k mojej práci. A ďakujem vám za to.

Napriek tomu, že je toto pre mňa naozaj ťažké emotívne obdobie, budem sa snažiť byť racionálna. Myslím si, že zaobranie sa príčinami môjho odchodu by nebolo v tejto chvíli konštruktívne. Čo je teraz dôležité, je klásť otázky smerom dopredu. Ak môj odchod nejakým spôsobom nabúral vašu dôveru v školu, treba presne pomenovať, čo musia ľudia v škole urobiť pre to, aby znovu vašu dôveru získali. Ak cítite nejakú neistotu, pomenujte presne v čom spočíva a pýtajte sa, ako sa bude pracovať na tom, aby ste tú istotu opäť mali. Ak máte nejaké obavy, vyjadrite ich a ja verím, že dostanete odpovede. Toto je v tejto chvíli dôležité.

Ja síce odchádzam, ale ostávajú tu tí najdôležitejší z pohľadu vás, rodičov – a to sú učitelia. Mala som možnosť s nimi niekoľko rokov intenzívne pracovať a myslím, že sa mi podarilo odovzdať im veľa z mojich skúseností a názorov. Do jedného sú to silné osobnosti, ľudia s vlastným názorom a pohľadom na svet, bez ohľadu na dĺžku ich učiteľskej praxe, majú obrovský potenciál a robia pre vaše deti to najlepšie, čo dokážu. Vedia spolupracovať, učiť sa od seba navzájom, pomáhať si. Verím, že vedenie školy to využije a ďalej bude rozvíjať tento silný potenciál. Veľmi im v tom držím palce.

Ešte raz sa chcem poďakovať za možnosť byť pri tomto diele. Bolo pre mňa veľmi naplňajúce spolupracovať s ľuďmi v tejto škole. Vážim si tú príležitosť a som nesmierne vďačná za tú dôveru, čo do mňa bola vložená. Boli to pre mňa neoceniteľné skúsenosti, nezabudnuteľné stretnutia a ostávajú mi aj krásne vzťahy s mnohými ľuďmi, ktorých som vďaka Felixu spoznala. Prajem tejto škole, aby dokázala ďalej ísť tým správnym smerom, ľuďom v nej veľa trpezlivosti, odvahy a lásky. A vám všetkým ďakujem, že budujete „inú“ školu, ktorá ukazuje, že sa veci dajú robiť aj inak. Že pomáhate Felixu a veríte mu.

## **Príloha 2: Stanovisko Ondreja Struhára povereného riadením školy.**

Milí rodičia,

dovoľte mi, aby som v mene vedenia školy zareagoval na informáciu o odchode Majky Boledovičovej z OZ Felix a zo školy.

Ponuku viesť školu som prijímal s množstvom vopred zodpovedaných otázok. Bolo dohodnuté, že okrem čerstvo prijatej zástupkyne vzniknú tri pracovné pozície tímlídov. V auguste tak vznikla nová štruktúra vedenia školy, pričom škola chce byť samostatne fungujúcou jednotkou v rámci pravidiel nastavených zriaďovateľom - OZ Felix. Vedenie školy dnes tvorí 5 ľudí: okrem mňa Evka Ščerbová, zástupkyňa riaditeľa, tímlídri Dávid Králik pre 1. stupeň, Zuzka Burjanová pre 2. stupeň a Bernard Brisuda pre klub. My piati úzko spolupracujeme a snažíme sa školu viesť týmto ťažkým obdobím, ktoré začalo sťahovaním sa do novej budovy a pokračuje personálnymi zmenami v OZ.

V prvom rade by sme radi vyjadrili pochopenie pre Vaše obavy a pochybnosti. Majka bola roky tvárou školy, bola riaditeľkou, ktorá školu viedla tak, aby sa v nej deti, rodičia aj učitelia dobre cítili a aby sa mohol plne rozvíjať potenciál každého dieťaťa a aj nás, zamestnancov. Majku si veľmi vážime a uvedomujeme si, čo všetko pre túto školu spravila. Tak ako pre Vás, aj pre nás bola pilierom, o ktorý sme sa mohli oprieť, majákom, ktorý udával správny smer. Uvedomujeme si, že škola týmto prišla o veľmi kvalitného človeka po ľudskej aj profesionálnej stránke.

O problémoch v OZ Felix sme nevedeli, hoci niečo naznačovalo už Majkine odstúpenie z pozície riaditeľky. Nemáme pocit, že by škola stála na križovatke a rozhodovalo sa o jej ďalšom smerovaní. Ide zrejme viac o komunikačné problémy medzi členmi OZ. Náš obdiv patrí Majke aj členom OZ, ktorí robili všetko pre to, aby interné problémy v OZ neprenášali na nás učiteľov a na Vás a Vaše deti.

Nebudeme sa tváriť, že Majkin odchod zo školy nič neznamená. Pre nás všetkých, vedenie školy aj pedagógov v nej, je to ťažká a smutná situácia. Majka nám bude v škole nesmierne chýbať. Jej rozhodnutie odísť však rešpektujeme a pevne veríme, že nájde iné pôsobisko, kde bude môcť viesť a podporovať ľudí tak, ako to robila v našej škole.

Napriek Majkinmu odchodu sme my, noví členovia vedenia školy, odhodlaní viesť školu v rovnakom duchu, v akom ju OZ Felix pred 6 rokmi naštartovalo a Majka viedla. Felix sme si vybrali, lebo sa stotožňujeme s víziou školy. Ctíme si hodnoty školy a neplánujeme robiť zmeny v jej smerovaní. Ani doposiaľ sme takéto zmeny nepocítili, vždy sme vnímali slobodu realizovať naše predstavy a nápady.

Dobré meno školy Felix je postavené na jej zamestnancoch. Máme okolo seba tím pedagógov, ktorých prácu si mimoriadne vážime. Sú odhodlaní pokračovať v škole ďalej tak, ako doteraz. Veríme, že práve oni budú pre Vás zárukou, že sa Majkin odchod neodrazí na kvalite vzdelávania, ktoré poskytujeme.

Chceme Vás v mene nového vedenia školy požiadať o čas, ktorý potrebujeme na to, aby sme situáciu upokojili, a tiež o podporu a šancu dokázať Vám, že toto všetko nie sú prázdne slová. Väčšina z nás je v škole Felix dlhé roky, je to pre nás viac než len "zamestnanie" a chceme urobiť maximum, aby sme ju udržali takú, o akú sme sa doteraz usilovali. Aj takáto náročná situácia nám dáva príležitosť opäť si pripomenúť, o čo nám v škole ide.

Veríme, že sa nám podarí získať si Vašu dôveru, tak ako si ju získala Majka.

Za vedenie školy  
Ondrej Struhár  
Eva Ščerbová  
Zuzana Burjanová  
Bernard Brisuda  
Dávid Králik