

Przedmiotowe zasady oceniania

uczniów na języku polskim w kl. VII Szkoły Podstawowej w Uwielinach

(rok szkolny 2023/2024) Dorota Zając

I. Co będzie oceniane:

1. Wiedza – wiadomości przewidziane na danym poziomie nauczania.
2. Umiejętności – słuchanie i mówienie, pisanie; czytanie: głośne, ciche, ze zrozumieniem; odczytywanie innych tekstów kultury.
3. Postawa – zaangażowanie, systematyczność, pilność, obowiązkowość, stosunek do przedmiotu, stopień zaangażowania w pracę zespołu, umiejętność prezentacji wykonanego zadania, zabieranie głosu, samodzielność pracy i docierania do informacji, udział w konkursach szkolnych i pozaszkolnych

II. Sposoby sprawdzania osiągnięć uczniów:

1. recytacja poezji,
2. odpowiedzi ustne na początku lekcji (uczeń losowany)– pytania z poprzedniej (2-3 pytania według kryteriów). Jeśli nie mam usprawiedliwienia, uczeń, który był nieobecny np. na 1 lekcji, jeden dzień, też odpowiada.
3. prace klasowe, diagnoza;
4. kartkówki,
5. dyktanda- wyrazy z lukami,
6. prace domowe (zadania wykonane w zeszyte przedmiotowym, zeszyte ćwiczeń)
7. prace pisemne tworzone podczas na lekcji,
8. prace długoterminowe, m.in. projekty, gazetki,
9. udział w konkursie klasowym, szkolnym, międzyszkolnym, w przedstawieniu, akademii szkolnej,
10. różnorodne działania twórcze, w których uczeń prezentuje swoje pasje i wykorzystuje uzdolnienia,
11. samodzielnie wykonana przez ucznia pomoc dydaktyczna do nauki języka polskiego,
12. wykonanie zadania w grupie.

W klasie VII wymagana będzie umiejętność tworzenia następujących prac: opowiadania twórczego, wypowiedzi argumentacyjnej, streszczenia, rozprawki, przemówienia, recenzji.

W szkole stosowane są elementy oceniania kształtującego, dlatego ocena pracy ucznia niekoniecznie musi zakończyć się wystawieniem stopnia, może to być także ocena w formie:

- a) informacji zwrotnej,
- b) wyniku podanego w skali procentowej (diagnoza).

III. Ważne zasady

Uczeń nieobecny na pracy klasowej z przyczyn usprawiedliwionych zalicza ją w terminie uzgodnionym z nauczycielem.

1. Nauczyciel ustalając termin zaliczenia sprawdzianu powinien wziąć pod uwagę, jak długo uczeń był nieobecny w szkole i czy zalicza prace klasowe z innych przedmiotów.
2. Zaliczenie, o którym mowa w pkt. 4 polega na napisaniu przez ucznia pracy sprawdzającej te same umiejętności i wiedzę, co praca, na której był nieobecny.
3. W szczególnych przypadkach nauczyciel może zwolnić ucznia z pisania pracy klasowej w wyznaczonym terminie, na przykład ucznia, który przyszedł do szkoły po długotrwałej nieobecności (usprawiedliwionej) bezpośrednio na pracę klasową.
4. Uczeń, który był nieobecny na sprawdzianie z przyczyn nieusprawiedliwionych pisze sprawdzian, na kolejnej lekcji, na której jest obecny.
5. Uczeń może poprawić raz w półroczu wybraną ocenę pozytywną z pracy klasowej. Pozostałe oceny bieżące nie podlegają poprawie.
6. Ocenę, którą uczeń otrzymał w wyniku poprawy, wpisuje się do dziennika elektronicznego, biorąc w nawias z poprzednią. Ocena wystawiona wyniku poprawy nie może być niższa niż wcześniejsza.
7. Uczeń, który nie uczestniczył w zajęciach edukacyjnych jest zobowiązany uzupełnić brakujące notatki w zeszytach i zeszytach ćwiczeń oraz prace domowe.
8. Uczeń ma prawo trzykrotnie w ciągu semestru być nieprzygotowany do lekcji (nie dotyczy to kartkówki i prac klasowych, które są zapowiadane). Za nieprzygotowanie jest uważany także brak podręcznika, zeszytu, zeszytu ćwiczeń. Fakt nieprzygotowania należy zgłosić od razu na początku lekcji. Milczenie do momentu rozpoczęcia sprawdzania pracy domowej lub rozpoczęcia nowego tematu jest równoznaczne z otrzymaniem wpisu „brak zadania”. Po wykorzystaniu trzech nieprzygotowań za każdy brak pracy domowej nieusprawiedliwiony przez rodzica uczeń otrzymuje wpis „bz”.
9. W przypadku niewykonania przez ucznia zadania w wyznaczonym terminie nauczyciel dokonuje w dzienniku elektronicznym wpisu „brak zadania” (bz). Uczeń powinien wykonać zaległą pracę w ciągu tygodnia. W miejscu „bz” nauczyciel wpisuje ocenę. Po tygodniu nie ma możliwości usunięcia bz.
10. Przy wystawianiu oceny śródrocznej i rocznej nauczyciel bierze pod uwagę liczbę „bz”.
11. Zasady uzyskiwania wyższej rocznej oceny klasyfikacyjnej określa Statut.

12. Sprawdzone i ocenione prace klasowe są omówione przez nauczyciela na lekcji, dane uczniom do wglądu, a rodzicom udostępnione przez nauczycieli w czasie dni otwartych. Kartkówki uczniowie otrzymują do domu.
13. Prace klasowe powinny być pisane przez uczniów nieścieralnym długopisem (uniemożliwi to ewentualne poprawki); nie powinno się stosować korektora; w przypadku stwierdzenia niestosowania się do powyższej zasady praca może być unieważniona.
14. W przypadku stwierdzenia przez nauczyciela niesamodzielności wykonania pracy przez ucznia (dotyczy to zwłaszcza dłuższych wypowiedzi pisemnych), nauczyciel wpisuje „nz”.
15. Prace ucznia mogą być eksponowane (za zgodą jego i rodziców) na wystawach, gazetkach, stronie internetowej szkoły.
16. W ramach „szkoły bez jedynek” uczeń nie otrzymuje oceny niedostatecznej tylko adnotację na pracy i w dzienniku „nz”.
17. Opanowanie wiadomości i umiejętności ocenionych na „nz” uczeń może poprawić w ciągu miesiąca od dnia wystawienia „nz”. W miesiącach, w których odbywają się rady klasyfikacyjne nie później niż 3 tyg. przed wystawianiem oceny śródrocznej i przewidywanej rocznej. „nz „ Do poprawy danego „nz” można przystąpić tylko raz. Formę poprawy ustala nauczyciel.
18. Niepoprawienie „nz” w terminie skutkuje wpisaniem oceny niedostatecznej.

Kryteria ocen

1. Ocena końcowa (okresowa) jest wystawiana na podstawie ocen cząstkowych, które uczeń otrzyma w ciągu roku szkolnego. Powinna uwzględniać również rozwój ucznia. Wynika ona z zakresu opanowanych umiejętności, zdobytych wiadomości, a także wkładu pracy.
2. Punkty z **pracy klasowej i z kartkówek** przelicza się na oceny według następującej skali procentowej:
 - 98% -100% - 6 (celujący),
 - 86% - 97% - 5 (bardzo dobry),
 - 71% - 85% - 4 (dobry),
 - 50% - 70% - 3 (dostateczny),
 - 30% - 49% - 2 (dopuszczający),
 - 0% - 29% - 1 (niedostateczny),
3. **Praca domowa (zadanie w zeszycie, zeszyte ćwiczeń)** może być oceniana na punkty lub na „+/-„. Punkty przeliczane są według zasady podanej w pkt. 2. Sposób przeliczenia plusów podaje każdy nauczyciel.
4. Wykonanie zadań podczas lekcji nagradzane jest plusem lub oceną (w przypadku zdecydowanie wyróżniającej się postawy ucznia). Uzyskanie sześciu plusów oznacza uzyskanie oceny celującej.
5. **Recytacja** jest oceniana według następujących kryteriów:

	Kryteria	Liczba punktów
I	Znajomość tekstu (dwa nieznaczące błędy /w tym podpowiedzi nauczyciela/) – 2 punkty Od 3 do 5 błędów (w tym podpowiedzi nauczyciela) – 1 punkt Liczne błędy, podpowiedzi nauczyciela – 0 punktów	0-2
II	Wyraźne mówienie (uczeń jest słyszany i rozumiany) 1 punkt	0-1
III	Właściwe tempo mówienia (dostosowanie do sytuacji lirycznej ukazanej w wierszu; przestrzeganie znaków interpunkcyjnych)	0-1
IV	Wyraziste mówienie (uczeń dostosowuje sposób mówienia do sytuacji lirycznej ukazanej w wierszu; głosem wyraża uczucia, zaciekawia, wzrusza itp.)	0-2

Jeżeli uczeń wykaże się bezbłędną znajomością połowy tekstu – otrzymuje ocenę dopuszczającą.

Przeliczenie punktów na oceny (dopuszcza się stosowanie +/-):

6 p. – celujący

5 p. – bardzo dobry

4 p. – dobry

3 p. – dostateczny

2 p. – dopuszczający

1 -0 p. – niedostateczny

6. Dłuższe wypowiedzi pisemne (list, opowiadanie twórcze, wypowiedź argumentacyjna) są oceniane według następujących kryteriów (przy wprowadzaniu wypowiedzi twórczej będą podane nowe kryteria):

I

REALIZACJA TEMATU WYPOWIEDZI (0 –2pkt)

Sprawdzam, czy:

- wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu
- w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu, np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do lektury wskazanej w poleceniu
- wypowiedź jest w całości na temat

Uwaga: jeżeli za wypowiedź przyznano 0 pkt w kryterium Realizacja tematu wypowiedzi, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.

<ul style="list-style-type: none"> • Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu. • Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione. • Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu 	2 p.
<p>Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma). ORAZ/LUB • W pracy występują fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu. 	1 p.
<ul style="list-style-type: none"> • Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO • Nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma). 	0 p.

II

ELEMENTY TWÓRCZE/RETORYCZNE (0-5 p.)

<p>Sprawdzam, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • narracja w opowiadaniu jest konsekwentnie prowadzona • wydarzenia są logicznie ułożone 	<p>Sprawdzam, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • argumentacja w pracy jest wnikliwa • argumenty są poparte właściwymi przykładami • argumenty są przedstawione w sposób uporządkowany, np. są przedstawione od 	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<ul style="list-style-type: none"> fabuła jest urozmaicona, np. czy zawiera elementy typowe dla opowiadania, takie jak zwroty akcji, dialog, puenta lektura wskazana w poleceniu została wykorzystana pobieżnie, czy w sposób ciekawy i twórczy 	<p>najbardziej do najmniej ważnego albo są zapisane w porządku argument – kontrargument.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Funkcjonalna narracja. Logiczny układ zdarzeń. Urozmaicona fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie co najmniej 6 spośród następujących elementów: opis, charakterystyka bohatera, czas akcji, miejsce akcji, zwrot akcji, puenta, punkt kulminacyjny, dialog, monolog, retrospekcja. Twórcze wykorzystanie treści lektury 	<ul style="list-style-type: none"> Pogłębiona argumentacja. Argumenty odwołujące się np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. Argumenty/przykłady uporządkowane, np. zhierarchizowane. 	5 p.
Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt.	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt.	4 p.
<ul style="list-style-type: none"> Funkcjonalna narracja. Logiczny układ zdarzeń. Prosta fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie co najmniej 4 spośród następujących elementów: opis, charakterystyka bohatera, czas akcji, miejsce akcji, zwrot akcji, puenta, punkt kulminacyjny, dialog, monolog, retrospekcja 	<ul style="list-style-type: none"> Powierzchnowa argumentacja; w wypowiedzi brak wnikliwości. Niektóre argumenty zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. Argumenty/przykłady częściowo uporządkowane. 	3 p.
Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt.	2 p.
<ul style="list-style-type: none"> Narracja częściowo funkcjonalna. Dopuszczalne usterki w logicznym układzie zdarzeń. Prosta fabuła. 	<ul style="list-style-type: none"> Podjęta próba argumentowania. Ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych z problemem określonym w temacie 	1 p.
Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.	0 p.
III		

KOMPOZYCJA TEKSTU (0-2 p.)

Sprawdzam, czy:

- kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, np. czy rozprawka zawiera wstęp, rozwinięcie i zakończenie, a list – zwrot do adresata, wstęp, rozwinięcie, zakończenie i zwrot pożegnalny,
- wypowiedź jest spójna, tzn. czy jest napisana w taki sposób, że łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu,
- wypowiedź jest logiczna, tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli,
- wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie akapity, z których każdy stanowi logicznie zorganizowaną, zwartą całość.

<ul style="list-style-type: none"> • Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. • Graficznie wyodrębnione akapity. • Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity. 	2 p.
<ul style="list-style-type: none"> • Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. • Graficznie wyodrębnione akapity. • Dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi 	1 p.
Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.	0 p.

IV JĘZYK (0-4 p.)

Rozważam, czy:

- uczeń poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki (np. frazeologizmów, wyrazów rzadziej używanych w języku polskim), czy też ograniczył się do najprostszych środków językowych
- czy środki językowe, których użył uczeń, pozwalają mu zrealizować temat w sposób swobodny i precyzyjny, czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu.

W ocenie uwzględnię również liczbę wszystkich błędów językowych, które uczeń popełnił w wypowiedzi.

Poprawność środków	Nie więcej niż 2 błędy językowe	3–4 błędy językowe	5–6 błędów językowych	7–9 błędów językowych	10 lub więcej błędów językowych
Zakres środków					
Szeroki zakres środków językowych, tzn.	4 p.	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.

<ul style="list-style-type: none"> • zróżnicowana składnia • zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu. 					
Zadowalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu	3 p.	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.
Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu	2 p.	1 p.	0 p.	0 p.	0 p.
V ORTOGRAFIA (0-2 p.)					
Nie więcej niż 1 błąd ortograficzny.					2 pkt.
2–3 błędy ortograficzne.					1 p.
4 lub więcej błędów ortograficznych.					0 p.
Uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się					
Nie więcej niż 3 błędy ortograficzne.					2 p.
4–6 błędów ortograficznych.					1 p.
7 lub więcej błędów ortograficznych.					0 p.
VI INTERPUNKCJA (0-1 p.)					
Nie więcej niż 5 błędów interpunkcyjnych.					1 p.

6 lub więcej błędów interpunkcyjnych.	0 p.
Uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się	
Nie więcej niż 7 błędów interpunkcyjnych.	1 p.
8 lub więcej błędów interpunkcyjnych.	0 p.

Uwagi:

1. Jeżeli wypowiedź w całości jest nie na temat, oceniona będzie na 0 pkt.
2. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. uczeń napisał tylko wstęp), przyznam 0 pkt w każdym kryterium.
3. Jeżeli wypowiedź zawiera 180 słów lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: realizacji tematu wypowiedzi, elementów twórczych/ elementów retorycznych. W pozostałych kryteriach przyznane zostanie 0 punktów.

Przeliczanie punktów na oceny :

16 p. – celujący

15- 14 p. – bardzo dobry

13- 11 p. – dobry

10- 8 p. – dostateczny

7- 5 p. – dopuszczający

4 - 0 – niedostateczny

Dla ucznia posiadającego opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o specyficznych trudnościach w uczeniu się w postaci dysgrafii dostosowanie wymagań będzie dotyczyło formy sprawdzania wiedzy, a nie treści. Wymagania merytoryczne co do oceny pracy pisemnej pozostają takie same jak dla innych uczniów, natomiast sprawdzanie pracy może być niekonwencjonalne np. jeśli nauczyciel nie może przeczytać pracy ucznia, może go poprosić, aby uczynił to

sam lub przepytac ustnie z tego zakresu materiału. Moze tez skłaniać ucznia do pisania drukowanymi literami lub pisania na komputerze. Nauczyciel nie ocenia czytelności, estetyki wykonanych prac, a jedynie ich poprawność.

Uczeń posiadający opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o specyficznych trudnościach w uczeniu się oraz uczeń posiadający orzeczenie są oceniani z uwzględnieniem zaleceń poradni. Dla ucznia z orzeczeniem na każdy rok nauki tworzony jest IPET, który określa zakres i sposoby dostosowań wymagań, formy pracy i inne.