



# HODNOTENIE A KLASIFIKÁCIA PROSPECHU A SPRÁVANIA ŽIAKOV



**PaedDr. Jana Murínová**  
riaditeľka školy

# ÚVOD

Hodnotenie a klasifikácia prospechu a správania žiakov a opatrenia vo výchove v ZŠ vychádza z § 55-§ 58 zákona č.245/2008 z 22. mája 2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pri hodnotení budeme postupovať rjodľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy vydané MS SR splatnosťou od 1.5.2011 a **zásad hodnotenia žiaka so zdravotným znevýhodnením začleneného v základnej škole, ktorá je prílohou uvedeného Metodického pokynu MŠ SR.**

Hodnotenie ako výsledok komunikácie **žiak- učiteľ- rodič** má poznávaciu, motivačnú a konatívnu funkciu.

Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov v škole je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky, kde má rezervy, aké sú jeho pokroky. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov. Pri hodnotení kladieme dôraz na prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami.

Pri hodnotení a klasifikácii výsledkov žiakov budeme vychádzať z metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov ZS a žiakov so špeciálno-pedagogickými potrebami. Okrem sumatívnych výsledkov sa sústredíme na rozpracovanie normatívneho hodnotenia výsledkov žiakov formou hodnotiaceho portfólia.

## **Zásady hodnotenia:**

**Priebežné hodnotenie** sa uskutočňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a ako prejav žiaka na vyučovacích hodinách a má hlavne motivačný charakter. Učiteľ bere do úvahy základné vekové a individuálne osobitosti žiaka a prihliada na jeho mentálnu psychickú a fyzickú dispozíciu.

**Celkové hodnotenie** v jednotlivých vyučovacích predmetoch na konci prvého a druhého polroka zohľadňuje čo najobjektívnejšie žiakove vedomosti, zručnosti a návyky v danom vyučovacom predmete.

Pri hodnotení sa snažíme upustiť od tradičných postupov a hodnotenie má 3 roviny:

1. Učiteľ hodnotí žiaka so zreteľom na očakávané výstupy, kompetencie.

2. Porovnanie jednotlivca s ostatnými (neverejné hodnotenie).

3. Rovina vlastného pokroku žiaka - učiteľove, ale aj žiakove individuálne záznamy.

- Pri hodnotení budú nastavené kritériá vecné, zrozumiteľné (ústne, známku, značkou, bodmi).
- Učiteľ pri hodnotení (sumatívne, priebežné) bude primerane náročný, taktný, berie ohľad na vekové zvláštnosti, na zakolísanie žiaka v priebehu roka - rôzne dôvody - rodinné, indispozícia a pod.), na špeciálne vzdelávacie potreby.
- Učiteľ je povinný preukázateľným spôsobom (zápis do ŽK, písomné oznámenie, osobný pohovor) oznámiť rodičovi všetky informácie o prospechu a správaní.
- Žiak musí byť z príslušného vyučovacieho predmetu vyskúšaný ústne 2x za štvrtrok, písomne 2x za polrok a ohodnotený.
- Učiteľ oznamuje žiakovi výsledok každej klasifikácie, hodnotí klady a nedostatky hodnotených prejavov či výtvorov.
- Pri ústnom skúšaní oznámi výsledok okamžite, pri písomnom do 1 týždňa.
- Učiteľ je povinný viesť sústavnú evidenciu o klasifikácii žiakov.
- Ak je žiak chorý viac ako 1 týždeň, rozvrhne doplnenia učiva a spätne skontroluje.
- Hodnotenie prospechu:

1 — výborný

3 — dobrý

5 - nedostatočný

2 - chváľitebný

4 - dostatočný

- Za klasifikáciu zodpovedá učiteľ predmetu.
- Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky za celé klasifikačné obdobie.
- Pri určovaní klasifikačného stupňa učiteľ hodnotí výsledky objektívne, nesmie podliehať žiadnemu subjektívnemu, či vonkajšiemu vplyvu.
- Učiteľ hodnotí to, čo žiak vie, zmyslom nie je „nachytať“ žiaka na tom, čo nevie.
- Riaditeľ školy určí spôsob, akým budú triedni učitelia informovať vedenie školy o stave klasifikácie v triedach - závažné problémy osobne konzultovať.

# ISCED 1

## Slovenský jazyk

### 1.ročník

Hodnotenie žiaka je nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorá má informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu. Žiak sa v procese výchovy a vzdelávania hodnotí priebežne a celkovo a má právo dozvedieť sa spôsob a výsledok hodnotenia. Klasifikácia je jednou z foriem hodnotenia, ktorej výsledky sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami. Podľa Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu základných škôl č.22/2001 majú byť žiaci priebežne i súhrnne hodnotení. Hodnotenie má pôsobiť konštruktívne a povzbudzujúco. Má byť zamerané na pozitívnu motiváciu. Pri hodnotení žiakov je potrebné dodržiavať pravidlá hodnotenia doporučené a schválené MZ 1.-4. Nesmie sa zabúdať na individuálny prístup (v 1. ročníku by malo prevládať motivujúce hodnotenie žiakov prostredníctvom pochvaly a povzbudenia).Pri hodnotení žiakov 1. ročníka vychádzame z Učebných osnov, Obsahového a výkonového štandardu a z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu č.22/2011, pri ktorých berieme do úvahy špecifiká 1. ročníka.

#### **Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:**

- 1 – výborný,
- 2 – chválitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

**1 (výborný)** Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

**2 (chválitebný)** Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj

písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

**3 (dobrý)** Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

**4 (dostatočný)** Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

**5 (nedostatočný)** Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

## 2. ročník

SJL v 2. ročníku ZŠ je klasifikovaný známku (1- výborný, 2 – chválitebný, 3- dobrý, 4- dostatočný, 5- nedostatočný). V danom predmete sa hodnotia aj predmetové zložky čítanie, písanie, slohová výchova a dramatická výchova, ktorá je súčasťou vyučovania slovenského jazyka.

Žiak je skúšaný ústne aj písomne. Každá úloha, činnosť, jej priebeh postup a tvorivosť sú hodnotené aj verbálne. Využíva sa prirodzená súťaživosť medzi žiakmi, odmenou môže byť potlesk pre víťaza, skupinu. Skupinová práca môže byť ohodnotená smajlíkom . Hodnotíme vzťah a prístup k predmetu, schopnosť samostatne riešiť daný problém,

úpravu a vedenie zošita, aktivitu na vyučovaní, písomné práce na záver prebratého tematického celku, tvorivé cvičenia, doplňujúce cvičenia, odpisy, prepisy textov. Hodnotenie čitateľskej spôsobilosti, ktorá je v niekoľkých fázach (zrková orientácia, analytická fáza, analyticko-syntetická a automatizácia čitateľských úkonov), sa kladie dôraz na plynulé čítanie s porozumením, techniku čítania, výrazné čítanie, reprodukciu textov, orientáciu v texte prednes a krátke slohové práce. Všetky dosiahnuté výsledky i získané známky sa zhodnotia v polročnej a záverečnej známke zo SJL na vysvedčení. Dôležité sú prejavy verbálneho hodnotenia, pochvala sebahodnotenie žiakov a vzájomné hodnotenie spolužiakmi.

### Klasifikácia diktátov I.-2. ročník :

| počet chýb | Známka |
|------------|--------|
| 0 - 2      | 1      |
| 3 - 5      | 2      |
| 6 - 8      | 3      |
| 9 - 10     | 4      |
| 11 a viac  | 5      |

Písomné a kontrolné práce z vyučovacieho predmetu Slovenský jazyk a literatúra sú hodnotené klasifikačným stupňom podľa platnej klasifikačnej stupnice s percentuálnym hodnotením:

| percentuálna úspešnosť | Známka |
|------------------------|--------|
| 100%- 90 %             | 1      |
| 89 % - 70 %            | 2      |
| 69 % - 50 %            | 3      |
| 49 % - 30 %            | 4      |
| 29 % - 0%              | 5      |

**Stupeň 1 (výborný)** – žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, chápe vzťahy medzi nimi. Na vyučovacích hodinách je tvorivý, aktívny a samostatne rieši zadané úlohy. Žiak číta plynule a s porozumením. Vie samostatne vytvoriť osnovu prečítaného textu, vie spojiť obsah textu s ilustráciou, tvorilo sa zúčastňuje na dramatizácii.

**Stupeň 2 (chválitebný)** – žiak ovláda poznatky, pojmy a fakty s malými nedostatkami. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Žiak číta plynule s malými chybami, robí drobné chyby v reprodukcii textu. Tvorivo sa zúčastňuje na dramatizácii.

**Stupeň 3 (dobrý)** – žiak má v úplnosti osvojenie poznatkov, faktov, pojmov nepodstatné medzery. Pri plnení požadovaných úloh má menšie nedostatky, ktoré vie s učiteľovou pomocou korigovať. Jeho myslenie nie je vždy tvorivé. Jeho čitateľské zručnosti nedosahujú automatizáciu čitateľských úkonov. Robí chyby pri formulácii obsahu, reprodukcii textu. Dramatizáciu textu zvláda pomocou učiteľa.

**Stupeň 4 (dostatočný )** – žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. Pri využívaní vedomostí nie je samostatný. Jeho myslenie nie je tvorivé, ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Jeho čitateľské zručnosti majú veľké nedostatky.

**Stupeň 5 (nedostatočný)** – žiak má závažné nedostatky a medzery v požadovaných vedomostiach. Pri výklade a hodnotení javov nevie svoje vedomosti uplatňovať, ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. Jeho čitateľské zručnosti sú na veľmi nízkej úrovni.

### **3.ročník**

Hodnotenie SJL v 3. ročníku prebieha v súlade s Metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ podč. 22/2011. Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavať Metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami. Vo výchovno-vzdelávacom procese v 3. ročníku budeme využívať hodnotenie (klasifikáciu i slovným hodnotením). Hodnotenie výchov na prvom stupni má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie... Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, cieľavedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o sebavyjadrovanie. Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov. Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebavyjadrenie.

a) **V predmete slovenský jazyk sa neklasifikujú pravopisné cvičenia a nácvičné diktáty.** Tie učiteľ hodnotí slovne - do príslušných zošitov zapisuje počet chýb, slovný komentár k zvládnutiu cvičení a úloh, prípadne svoje odporúčania k zlepšeniu výkonov žiaka. Cvičné diktáty (neklasifikované) sa píše podľa potreby. Nemusí ísť o súvislé texty. Môžu to byť slová, slovné spojenia, samostatné vety. Kontrolné diktáty sa píše podľa potreby po prebratí daného učiva, na ktoré je diktát zameraný. Môže ísť o súvislý text alebo samostatné vety.

b) **Kontrolné diktáty sú klasifikované stupnicou** na hodnotenie kontrolných diktátov podľa Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov :

| počet chýb | Známka |
|------------|--------|
| 0 - 1      | 1      |
| 2 - 3      | 2      |
| 4 - 6      | 3      |
| 7 - 10     | 4      |
| 11 a viac  | 5      |

c) **Písomné a kontrolné práce** zo slovenského jazyka, čítania a literárnej výchovy **sú hodnotené klasifikačným stupňom** podľa platnej klasifikačnej stupnici pre SJL s percentuálnym hodnotením (viď prílohu plánu práce MZ):

| percentuálna úspešnosť | Známka |
|------------------------|--------|
| 100%- 90 %             | 1      |
| 89 % - 70 %            | 2      |
| 69 % - 50 %            | 3      |
| 49 % - 25 %            | 4      |
| 24 % - 0%              | 5      |

V slovenskom jazyku sa v 2. – 4. ročníku môžu pravidelne písať pravopisné cvičenia zamerané na upevňovanie preberaného učiva. Pravopisné cvičenia sa neznámujú. O správnosti sú žiaci informovaní počtom chýb alebo bodov.

d) **Písanie** je súčasťou predmetu Tvorivé písanie a čítanie, **slohová výchova** v 3. ročníku je realizovaná v rámci SJL, oba predmety sú **hodnotené klasifikačným stupňom.**



Pri hodnotení a klasifikácii písania a slohu sa vyučujúce zameriavajú na splnenie cieľa príslušnej strany (uvedené v tematickom výchovno - vzdelávacom pláne písania ), ďalej na úhľadnosť, plynulosť a čitateľnosť písma a celkovú úpravu strany. Gramatické chyby by nemali výrazne ovplyvňovať známku za zvládnutie úloh žiakom. Podobne ako v slohovej výchove, aj tu učiteľky veľmi citlivo pristupujú ku klasifikácii a hodnoteniu, rešpektujú individualitu alebo špec. – ped. potreby žiakov.

e) **Čítanie a literárna výchova súhodnotené klasifikačným stupňom.** Učiteľ v známke obsiahne nielen správnosť, plynulosť a uvedomenosť samotného čítania žiaka, ale aj ďalšiu prácu s textom, pochopenie prečítaného či orientáciu v ňom. Pri hodnotení čítania a liter. výchovy sa sústrediť na správne, plynulé a uvedomené čítanie (čítanie s porozumením) u žiakov, následne za prečítaním textu má žiak ďalej pracovať s textom (pocity a dojmy z prečítaného textu, jeho dokončenie, analýza, prerozprávanie, dramatizácia a iné...). Aj túto ďalšiu aktivitu žiaka učiteľ obsiahne v známke, ktorú udelí žiakovi (nejde teda o známku za samostatné prečítanie).

#### **Podklady na hodnotenie získavať:**

- pravidelne diagnosticky pozorujeme prácu žiaka, všímame si aktivitu, záujem, vzťah k práci, schopnosť spolupracovať, prípravu na vyučovanie, presnosť a trvácnosť osvojených vedomostí a zručností,
- analyzujeme výsledky vo vyučovaní – schopnosť žiaka uplatniť poznatky a zručnosti pri riešení úloh, cvičení.

#### **Stupne hodnotenia žiakov 3. ročníka:**

##### **1 – Výborný**

Žiak je tvorivý, iniciatívny, je schopný uplatniť vlastné nápady, vie vyjadriť veku primerané postoje. Dokáže primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky z činnosti a ich výsledky. Ovláda zručnosti podľa požiadaviek kompetencií a štandardov 3. ročníka na vynikajúcej úrovni. Preukazuje vedomosti z danej oblasti primerane edukačným úlohám, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

## **2 – Chváľitebný**

Žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý. Svoje postoje vie vyjadriť s pomocou učiteľa, ovláda zručnosti podľa požiadaviek kompetencií a štandardov daného ročníka, na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Svoje chyby a nedostatky sa snaží odstrániť.

## **3 - Dobrý**

Žiak s ťažkosťami vyjadrí svoje názory, vedomosti a pocity a s ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Často podlieha stereotypom a predsudkom Edukačné úlohy realizuje len priemerne, slabo prejavuje záujem a toleranciu, nerozširuje svoju flexibilitu. Nedostatky vo svojej práci dokáže opraviť alebo odstrániť s pomocou učiteľa.

## **4 – Dostatočný**

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, chýba mu záujem a tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s veľkými ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity nevie vyjadriť. Nedostatky vo svojej práci nedokáže a nemá snahu opraviť ani s pomocou učiteľa.

V žiadnom prípade do známky nezahŕňame hodnotenie správania sa na hodine!

## **4. ročník**

Predmet jazyk slovenský a literatúra v 4. ročníku klasifikujeme. Hodnotenie prebieha v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie žiaka základnej školy. Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami. Vo výchovno – vzdelávacom procese v 4. ročníku budeme využívať hodnotenie (klasifikáciou i slovným hodnotením):

- priebežné hodnotenie – čiastkové výsledky a prejavy na vyučovaní
- čiastkové hodnotenie – bodové hodnotenie za rozličné výkony
- celkové hodnotenie – na konci prvého a druhého polroka, ktoré zhodnotí úroveň vedomostí, zručností a návykov v danom vyučovacom predmete.

Pri hodnotení uplatňujeme – motivačné prvky, primeranú náročnosť, pedagogický takt, účinné výchovné prostriedky, využívať silu pozitívneho hodnotenia i pri drobných výkonoch a úsilí žiaka.

## Podklady na hodnotenie získavať :

– pravidelne diagnosticky pozorujeme prácu žiaka, všímame si aktivitu, záujem, vzťah k práci, schopnosť spolupracovať, prípravu na vyučovanie, presnosť a trvácnosť osvojených vedomostí a zručností,

– analyzujeme výsledky vo vyučovaní – schopnosť žiaka uplatniť poznatky a zručnosti pri riešení úloh, cvičení,

– v rozhovore so žiakom i s rodičom poukazujeme na nedostatky a navrhujeme spôsoby na ich odstránenie.

K základným formám kontroly v jazykovom vyučovaní patrí: diktát a písomná práca /test/.

## Hodnotenie diktátov:

| počet chýb | Známka |
|------------|--------|
| 0 - 1      | 1      |
| 2 - 4      | 2      |
| 5 - 7      | 3      |
| 8 - 10     | 4      |
| 11 a viac  | 5      |

## Ako klasifikovať chyby v diktáte:

- Všetky chyby majú rovnakú hodnotu, nerozlišujeme tzv. malé a veľké chyby.
- Za akúkoľvek jednu chybu dostáva žiak známku výborný.
- Za jednu chybu sa pokladá tá istá chyba, v tom istom tvare slova, aj keď sa daný tvar slova vyskytne v diktáte viackrát /riba, s ribou/.
- Chyba rovnakého významu v rôznych slovách sa počíta ako chyba v ďalšom slove /napr. chlapmy, murármly, .../.
- Za chybu sa teda počíta:
  - nesprávne rozdelené slovo na konci riadka,
  - nečitateľné písmeno/slovo,
  - vynechané alebo navyše napísané písmeno/slovo,

- nenapísané alebo nesprávne napísané interpunkčné znamienko,
  - nenapísané alebo nesprávne napísané diakritické znamienko,
  - priestupok voči pravidlám pravopisu v každej novej situácii /rátame vždy za novú chybu/.
- Z didaktického hľadiska sa za chybu pokladá len taká chyba, ktorá je urobená v takom pravopisnom jave, ktorého výcvik bol už ukončený. T.j. klasifikovať môžeme len to, čo bolo dostatočne vysvetlené, precvičené a upevnené.
  - Za chybu sa nesmie pokladať, ak žiak na konci riadka napíše neslabičnú predložku alebo spojku: a, i, v, s, z, k, u, o, ... Nie je to pravopisná chyba! Vo výslovnosti by išlo o chybu, ak by nebola dodržaná splývavá výslovnosť.
  - Znáмка za zlú úpravu sa nesmie započítavať do známky z diktátu! Úpravu je vhodné hodnotiť slovne pod známkou.
  - Ak žiak robí v KD stále veľa chýb a dostáva iba nedostatočné, tak mu možno dať v prípade 10 chýb dostatočnú. Ide o kladné motivovanie žiaka, je však potrebné uvedenú výnimku v triede vysvetliť.

**Písomné práce** patria tiež k formám písomnej kontroly získaných vedomostí a zručností. Môžeme ich rozdeliť na:

- čiastkové /cvičné/ - zisťujeme nimi pochopenie určitej časti preberaného celku (napr. skloňovanie mužských podstatných mien)
- overujúce – overujeme nimi pochopenie väčšej časti alebo celého tematického celku (napr. tematický celok: Podstatné mená, ..)
- kontrolné – preverujeme nimi vedomosti a zručnosti získané počas určitého časového úseku (napr. štvrťročné, polročné, ...), obsahuje učivo z viacerých tematických celkov.

Jednotlivé druhy písomných prác je potrebné citlivo zakomponovať do tematických výchovno- vzdelávacích plánov jazykového vyučovania. Kontrolné práce majú nasledovať až po dôkladnom precvičení a upevnení učiva. Overovať majú základné učivo /štandard!/ z preberaných tematických celkov. Oprava a hodnotenie vyplývajú z formy konkrétnej práce. Najčastejšie používaný je bodový systém /1 správna odpoveď = 1 bod/. Žiak má byť oboznámený s počtom bodov pri jednotlivých úlohách.

## Percentuálna stupnica hodnotenia písomných prác:

| percentuálna úspešnosť | Známka |
|------------------------|--------|
| 100%- 90 %             | 1      |
| 89 % - 70 %            | 2      |
| 69 % - 50 %            | 3      |
| 49 % - 25 %            | 4      |
| 24 % - 0%              | 5      |

Oprava – tu je učiteľ povinný ukázať a vysvetliť žiakom správne riešenia jednotlivých úloh kontrolnej práce s dôrazom na úlohy s najnižším % úspešnosti.

### Slohové písomné prejavy:

Na hodinách slohovej výchovy žiaci preukazujú vedomosti získané na hodinách jazykového vyučovania, čítania, literárnej výchovy a iných predmetov, ktoré kumulujú do svojich jazykových prejavov. Práve tu sa majú možnosť prejaviť mnohé individuálne zvláštnosti žiakov. Preto pracujeme s celou triedou a dbáme o to, aby nezostal ani jeden žiak, ktorý by sa cez hodinu slohovej výchovy neprejavil ústnou alebo písomnou formou. Úroveň štylistických zručností bude o to kvalitnejšia, ako postupne budú žiaci na sebe, na svojich návykoch a zručnostiach pracovať. V 4. ročníku v slohovej výchove hodnotíme, ako vedia žiaci zozbierať a rozčleniť jazykový materiál na úvod, jadro a záver. Sledujeme časovú postupnosť a usporiadanie deja. Oceňujeme štylizáciu prejavu, výber synonym, prirovnaní, personifikáciu. Rozsah priemernej práce je 12 – 15 viet. Učiteľ vždy musí nájsť hranicu medzi skutočným odstraňovaním štylistických a gramatických chýb a subjektívnym vylepšovaním žiakovej práce. Praxou je dokázané, že prílišným zasahovaním do práce žiakov vzniká neprehľadnosť a červené more značiek, ktoré žiaka odrádzajú od ďalšej práce.

### Hodnotenie slohových prejavov:

Na I. stupni má prevažne motivačnú funkciu. Práve tu má učiteľ veľkú možnosť získať záujem o slohovú výchovu aj zo strany slabších žiakov. Učiteľ si má priebežne všímať činnosť jednotlivcov i celého kolektívu. Kritické pripomienky je dôležité vyjadrovať vždy taktne, aby sa neznižovalo sebavedomie žiakov. V 4. ročníku slohový prejav zhodnotíme slovne, klasifikujeme iba obsahovú a štylistickú zložku známkami 1,2 a 3, v prípade horších prác, žiaci prácu prepracujú a následne im je daná možnosť opravy.

## Literárna výchova :

Podklady na klasifikáciu čítania a literárnej výchovy sa majú získavať prevažne ústnou formou. Okrem toho možno hodnotiť a klasifikovať výtvarné vyjadrenie žiakov (napr. obrázkovú osnovu, ilustráciu...) a ich pohybovú činnosť (dramatizácia, vyjadrenie pohybom). Klasifikácia literatúry má vychádzať z prioritného postavenia estetickej funkcie jej obsahu, preto najvhodnejším spôsobom klasifikácie sa javí kombinované klasifikovanie:

- prostredníctvom známky sa klasifikuje úroveň zvládnutia techniky čítania (čitateľské zručnosti) a teoretické vedomosti z literatúry,
- slovne sa hodnotia čitateľské schopnosti a zručnosti, schopnosť interpretovania, hodnotové činitele i estetické vnímanie (slovné hodnotenie je súčasťou klasifikovania známky).

## Anglický jazyk

### Vnútorne kritéria hodnotenia výsledkov žiakov v cudzom jazyku na 1.stupni základnej školy

Úlohou vyučovania CJ na 1. stupni je hravou formou oboznámiť žiakov so štruktúrami jazyka , aby sa ho na 2. stupni mohli systematicky učiť .

### Hodnotenie žiakov 3.-4. ročníka

Žiaci 3.- 4. ročníka sa klasifikujú. Hodnotia sa známkami. Slovné hodnotenie má pôsobiť konštruktívne a povzbudzujúco a má byť zamerané na pozitívnu motiváciu žiakov. Slovná forma hodnotenia pripraví žiakov na hodnotenie známky.

### Hodnotenie previerok a slovnej zásoby :

#### Slovné hodnotenie / známka

|            |             |   |
|------------|-------------|---|
| 100% - 90% | výborne     | 1 |
| 89% - 75%  | veľmi dobre | 2 |
| 74% - 45%  | dobre       | 3 |
| 44% - 25%  | slabo       | 4 |
| 24% - 0%   | nezvládol/a | 5 |

## Tabuľka hodnotenia:

| Známky | 40    | 35    | 30    | 25    | 20    | 15    | 10   |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1      | 40-36 | 35-32 | 30-27 | 25-23 | 20-18 | 15-14 | 10-9 |
| 2      | 25-30 | 31-27 | 26-22 | 22-19 | 17-15 | 13-11 | 8-7  |
| 3      | 29-18 | 26-16 | 21-14 | 18-11 | 14-9  | 10-7  | 6-5  |
| 4      | 17-10 | 15-9  | 13-8  | 10-6  | 8-5   | 6-4   | 4-3  |
| 5      | 9-0   | 8-0   | 7-0   | 5-0   | 4-0   | 3-0   | 2-0  |

### Hodnotenie ŠVP, Anglický jazyk – príloha ISCED 1

V počiatočnej fáze učenia sa cudzieho jazyka v primárnom vzdelávaní má hodnotenie žiakov predovšetkým motivačnú a formatívnu funkciu.

#### Obsah hodnotenia

**Počúvanie s porozumením:** hodnotia sa rôzne čiastkové spôsobilosti - rozlišovanie a porovnávanie hlások, slabík a slov, porovnávanie významu viet na základe ich intonácie. Úlohy vhodné pre žiakov tohto veku sú také, ktoré im umožňujú demonštrovať pochopenie prostredníctvom neverbálnych prostriedkov (označovanie a spájanie obrázkov, vyfarbovanie, kreslenie).

**Ústny prejav:** úlohy, ktoré sú určené na hodnotenie ústneho prejavu, musia byť realistické, zmysluplné. Žiacke prehovory v cudzom jazyku sa nemajú hodnotiť izolovane, ale majú byť vnímané v kontexte situácie. Dôraz sa kladie na splnenie komunikačného zámeru. Osobitnú pozornosť je potrebné venovať správnej výslovnosti a náležitej intonácii.

**Čítanie s porozumením:** hodnotia sa čiastkové spôsobilosti čítania (napr. rozlišovanie a porovnávanie písomnej formy slov, hľadanie konkrétnych slov alebo informácií v texte, čítanie krátkych textov s porozumením).

**Písaný prejav:** úlohy určené na hodnotenie písania by mali odzrkadľovať aktivity v triede. Žiaci odpisujú slová a krátke vety, neskôr aj krátke odseky; nakoniec píšú vlastné vety a krátke odseky. Úlohy musia byť autentické a pre žiakov zaujímavé (napísanie zoznamu potravín, ktoré treba kúpiť, napísať krátke vety o sebe a pod.).

## **SPÔSOBY HODNOTENIA:**

- **Hodnotenie učiteľom:** ústnou formou alebo písomnou formou: ich cieľom je ohodnotiť vedomosti žiaka a jeho spôsobilosti, pomáhať učiteľom aj žiakom monitorovať pokrok žiaka v učení. Forma a obsah hodnotenia by mali reflektovať skúsenosti detí z vyučovania (typy úloh sú žiakom známe z vyučovacieho procesu).
- **Hodnotenie spolužiakmi:** má mať motivačnú funkciu, viesť žiakov k väčšej vzájomnej tolerancii a naučiť ich všímať si pozitíva práce spolužiakov, čo môže pozitívne ovplyvniť atmosféru v triede, pretože žiaci sa učia rešpektovať jeden druhého.
- **Sebahodnotenie:** rozvíja kognitívne spôsobilosti žiaka, ako je napríklad monitorovanie vlastného pokroku v učení, uvedomovanie si svojich schopností, štýlov učenia a kladenia si vlastných cieľov. Proces hodnotenia prebieha zo začiatku v materinskom jazyku. Medzi najčastejšie metódy sebahodnotenia patria: portfólio, dotazníky, rozhovory s učiteľom a denníky. Portfólio obsahuje sebahodnotiace záznamy, hodnotenie učiteľom a zbierku prác, ktoré žiak vytvorí počas určitého obdobia. Súčasťou portfólia môžu byť písomné práce, kresby, projekty, výsledky testov a pod., ktoré si do portfólia vyberá žiak podľa vlastného uváženia.

Hodnotiť žiaka a následne klasifikovať musíme komplexne, na princípe individuálneho prístupu k osobnosti a hľadať u žiaka iba dobré veci. Snažíme sa pri klasifikácii sledovať a zisťovať prírastok vedomostí. Klasifikáciu môžeme obohatiť aj o slovného hodnotenie, nasledovne:

1. Verywell! / Veľmi dobré.
2. Well done! / Dobré.
3. Goodbutyoucould do better! Dobré, ale môže to byť lepšie.
4. Tryharderyoucan do it! Usiluj sa viac.

Pri hodnotení a klasifikácii žiaka sa posudzujeme získané kompetencie v súlade so školským vzdelávacím programom.

### **Hodnotíme a klasifikujeme:**

- komunikačné zručnosti v jazyku (v potrebnej miere)
- jazykové schopnosti
- manuálne zručnosti a ich využitie
- umelecké a psychomotorické schopnosti



# Matematika

## 1. ročník

Hodnotenie žiaka je nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorá má informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu. Žiak sa v procese výchovy a vzdelávania hodnotí priebežne a celkovo a má práva dozvedieť sa spôsob a výsledok hodnotenia. Klasifikácia je jednou z foriem hodnotenia, ktorej výsledky sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami. Podľa Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu základných škôl majú byť žiaci priebežne i súhrne hodnotení. Hodnotenie má pôsobiť konštruktívne a povzbudzujúco. Má byť zamerané na pozitívnu motiváciu. Pri hodnotení žiakov je potrebné dodržiavať pravidlá hodnotenia doporučené a schválené MZ 1.-4. Nesmie sa zabúdať na individuálny prístup (v 1. ročníku by malo prevládať motivujúce hodnotenie žiakov prostredníctvom pochvaly a povzbudenia). Pri hodnotení žiakov 1. ročníka vychádzame z Učebných osnov, Obsahového a výkonového štandardu a z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu, pri ktorých berieme do úvahy špecifiká 1. ročníka.

### **Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:**

- 1 – výborný,
- 2 – chválitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

**1 (výborný)** Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

**2 (chválitebný)** Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

**3 (dobrý)** Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

**4 (dostatočný)** Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

**5 (nedostatočný)** Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

## 2.ročník

Predmet Matematika je v 2. ročníku ZŠ klasifikovaný známkami (1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5- nedostatočný). Žiak je skúšaný ústne aj písomne. Každá úloha, činnosť, jej priebeh, postup, tvorivé nápady sú hodnotené aj verbálne. U žiakov hodnotíme vzťah a prístup k predmetu, schopnosť samostatne riešiť daný problém, úpravu a vedenie zošita, aktivitu na vyučovacej hodine, písomné práce na záver prebratého tematického celku, rozcvičky a bleskovky, ústne pamäťové počítanie, presnosť a estetiku rysovania. Všetky dosiahnuté výsledky i získané známky sa zhodnotia v polročnej a záverečnej známke z matematiky na vysvedčení. Dôležité sú prejavy verbálneho hodnotenia, pozitívna gestikulácia, pochvala, povzbudenie, sebahodnotenie žiakov a vzájomné hodnotenie spolužiakmi.

Písomné kontrolné práce sú hodnotené klasifikačným stupňom podľa platnej klasifikačnej stupnice s percentuálnym hodnotením :

| percentá     | známka |
|--------------|--------|
| 100 % - 90 % | 1      |
| 89 % - 70 %  | 2      |
| 69 % - 50 %  | 3      |
| 49 % - 30 %  | 4      |
| 29 % - 0 %   | 5      |

**Stupeň 1 (výborný)** – žiak má vedomosti o prirodzených číslach a početných výkonoch, ktoré sú pevné, presné, úplné, ovláda poznatky, pojmy, fakty, postupy, ktoré požadujú učebné osnovy, chápe vzťahy medzi nimi. Myslenie žiaka je samostatné, dokáže vytvárať vzťahy medzi pojmi, vie aplikovať vedomosti v nových situáciách.

**Stupeň 2 (chválitebný)** – žiak má vedomosti o prirodzených číslach, ktoré sú pevné, presné. Vedomosti o početných výkonoch nie sú dostatočne pevné, ale sú presné, úplné a sústavné. Myslenie žiaka je samostatné a nadobudnuté vedomosti vie uplatniť vo všetkých nových situáciách.

**Stupeň 3 (dobrý)** – žiak má vedomosti o prirodzených číslach, ktoré sú sústavné s nevýraznými chybami, vie čítať, zapisovať, usporiadať prirodzené čísla. Vedomosti o početných výkonoch sú sústavné a celistvé, ale nie sú pevné ani presné. Žiak pri počítaní spamäti je pomalý. Pri písomnom počítaní sa objavujú chyby, ktoré však po upozornení vie sám opraviť. Myslenie žiaka je málo samostatné a pri úlohách na aplikáciu učiva - slovné úlohy, potrebuje pomoc učiteľa.

**Stupeň 4 (dostatočný)** – žiak má nedostatočné vedomosti o prirodzených číslach, vedomosti o početných výkonoch sú tiež s mnohými medzerami. Sám chyby nenájde, vie ich opraviť len s pomocou učiteľa. Myslenie žiaka je málo samostatné. Žiak dokáže riešiť úlohy len s pomocou učiteľa. Zložené slovné úlohy nedokáže vyriešiť.

**Stupeň 5 (nedostatočný)** – žiakove vedomosti o prirodzených číslach sú neúplné. Nedokáže porovnávať jednociferné a dvojciferné čísla, vedomosti o početných výkonoch sú na nízkej úrovni. Neovláda ani základne spoje počítania spamäti. Má nesamostatné myslenie, nedokáže riešiť ani jednoduché úlohy.

## 3.ročník

V 3. ročníku predmet klasifikujeme podľa Metodických pokynov na hodnotenie žiakov základnej školy. Hodnotíme úroveň vedomostí (pojmy, vzťahy), činností (rysovanie, slovné úlohy), schopnosť uplatniť vedomosti v nových situáciách (v bežnom živote, v slov. úlohy), úroveň samostatnosti myslenia, presnosť a výstižnosť spôsobu vyjadrovania .

### Charakteristika klasifikačných stupňov:

#### 1. výborný

- vedomosti o prirodzených číslach a početných výkonoch sú pevné, presné, úplné, sústavné
- myslenie žiakov je samostatné, dokáže vytvárať vzťahy medzi pojmami, vedomosti vie aplikovať v nových situáciách, presný písomný aj ústny prejav

#### 2. chválitebný

- vedomosti o prirodzených číslach sú pevné, presné, sústavné
- vedomosti o početných výkonoch nie sú dostatočne pevné, ale sú presné, úplné, sústavné
- myslenie je samostatné, vedomosti vie uplatniť vo všetkých nových situáciách

#### 3. dobrý

- vedomosti o prirodzených číslach sú sústavné s nevýraznými chybami- čítať, zapisovať, usporiadať prirodzeného čísla
- vedomosti o početných výkonoch sú tiež sústavné a celistvé, ale nie sú pevné ani presné
- žiak pri počítaní spamäti je pomalý
- pri písomnom počítaní sa objavujú omyly, ktoré však po upozornení vie samostatne opraviť
- myslenie je málo samostatné a pri úlohách na aplikáciu učiva - slovné úlohy potrebuje pomoc učiteľa

#### 4.dostatočný

- vedomosti o prirodzených číslach sú s nedostatkami, vedomosti o početných výkonoch sú tiež s mnohými medzerami
- sám chyby nenájde, a vie si ich opraviť len s pomocou učiteľa
- myslenie je málo samostatné, dokáže riešiť len jednoduché slovné úlohy a len s pomocou učiteľa
- zložené slovné úlohy nedokáže riešiť

#### 5.nedostatočný

- vedomosti o prirodzených číslach sú neúplné- nedokáže porovnávať jednociferné a dvojciferné čísla, vedomosti o početných výkonoch sú na nízkej úrovni
- neovláda ani základné spoje počítania spamäti
- nesamostatné myslenie, nedokáže riešiť ani jednoduché slovné úlohy

## **4.ročník**

V 4.ročníku hodnotíme a klasifikujeme podľa Metodických pokynov na hodnotenie žiakov základnej školy. Hodnotíme úroveň vedomostí (pojmy, vzťahy), činností (rysovanie, slovné úlohy), schopnosť uplatniť vedomosti v nových situáciách (v bežnom živote, v slov. úlohách), úroveň samostatnosti myslenia, presnosť a výstižnosť spôsobu vyjadrovania.

Klasifikujeme známami 1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný. Každá písomná práca je ohodnotená bodovaním, pričom príslušnému počtu bodov zodpovedá príslušná známka. Povinné je aj ústne skúšanie, ktoré však vyžaduje pohotovosť skúšaného a okamžitú odpoveď, čo pri riešení matematickej úlohy môže byť problém. Každá úloha, činnosť, jej priebeh, postup, tvorivé nápady budú hodnotené aj verbálne. Využíva sa prirodzená súťaživosť medzi deťmi, odmenou je potlesk pre víťaznú skupinu, prípadne jednotlivca. Všetky dosiahnuté výsledky i získané známky sa zhodnotia v polročnej a záverečnej známke z matematiky na vysvedčení.

### **Charakteristika klasifikačných stupňov:**

#### **1. výborný**

- vedomosti o prir. číslach a početných výkonoch sú pevné, presné, úplné, sústavné
- myslenie žiakov je samostatné, dokáže vytvárať vzťahy medzi pojmami, vedomosti vie aplikovať v nových situáciách, presný písomný aj ústny prejav

#### **2. chválitebný**

- vedomosti o prirodzených číslach( ďalej len prir. číslach) sú pevné, presné, sústavné
- vedomosti o početných výkonoch nie sú dostatočne pevné, ale sú presné, úplné, sústavné
- myslenie je samostatné, vedomosti vie uplatniť vo všetkých nových situáciách

#### **3. dobrý**

- vedomosti o prir. číslach sú sústavné s nevýraznými chybami- čítať, zapisovať, usporiadať prir. čísla
- vedomosti o počt. výkonoch sú tiež sústavné a celistvé, ale nie sú pevné ani presné
- žiak pri počítaní spamäti je pomalý
- pri písomnom počítaní sa objavujú omyly, ktoré však po upozornení vie sám opraviť
- myslenie je málo samostatné a pri úlohách na aplikáciu učiva- slovné úl. potrebuje pomoc učiteľa

#### 4. dostatočný

- vedomosti o prír. číslach sú s nedostatkami, vedomosti o počtových výkonoch sú tiež s mnohými medzerami
- sám chyby nenájde, a vie si ich opraviť len s pomocou učiteľa
- myslenie je málo samostatné, dokáže riešiť len jednoduché slovné úlohy a len s pomocou učiteľa
- zložené slovné úl. nedokáže riešiť

#### 5. nedostatočný

- vedomosti o prír. číslach sú neúplné- nedokáže porovnávať jednociferné a dvojciferné čísla, vedomosti o počtových výkonoch sú na nízkej úrovni
- neovláda ani základné spoje počítania spamäti
- nesamostatné myslenie, nedokáže riešiť ani jednoduché slovné úlohy

**Slovné úlohy** – bodovanie a hodnotenie:

Za každú operáciu (zápis, výpočet, odpoveď) v slovnej úlohe pridáme bod.

Ak ide o zloženú slovnú úlohu, každej matematickej operácii sa pridá bod.

**Previerky:** Za každú operáciu /vedomosť, krok, spoj/ v písomnej práci pridáme bod.

Koľko je matematických operácií, toľko bodov sa pridá (tri oddelené počítania = 3 body/).

**Percentuálna stupnica hodnotenia písomných prác:**

| percentá     | známka |
|--------------|--------|
| 100 % - 90 % | 1      |
| 89 % - 75 %  | 2      |
| 74 % - 50 %  | 3      |
| 49 % - 25 %  | 4      |
| 24 % - 0 %   | 5      |

Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami.

## Vlastiveda

### 2.ročník

Predmet vlastiveda v 2. ročníku ZŠ je hodnotený známkami ( 1- výborný, 2- chválitebný, 3- dobrý, 4- dostatočný, 5- nedostatočný). Žiak je skúšaný ústne. Každá úloha, činnosť, jej priebeh, postup, tvorivý nápad je hodnotený aj verbálne. U žiakov hodnotíme vzťah a

prístup k predmetu, schopnosť samostatne odpovedať na otázky, úpravu a vedenie zošita, projekty, aktivitu na vyučovaní, orientáciu na mape. Všetky dosiahnuté výsledky i získané známky v predmete vlastiveda sa zhodnotia v polročnej a koncoročnej známke na vysvedčení. Dôležité sú prejavy verbálneho hodnotenia, pochvala, povzbudenie, sebahodnotenie žiakov aj vzájomné hodnotenie spolužiakmi.

Odpovede, ktoré sa hodnotia známkou :

- Skupinová práca, samostatná práca, práca s interaktívnou tabuľou, práca vo dvojiciach,
- Aktivita žiakov na vyučovacej hodine,
- Plnenie domácej úlohy.
- Zhotovenie projektov.

**Stupeň 1 (výborný)** – žiak si osvojil poznatky, pojmy, fakty, ktoré požadujú učebné osnovy, chápe vzťahy medzi nimi a vie ich využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Žiak je aktívny a tvorivý, samostatne uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny a výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné až originálne.

**Stupeň 2 (chválitebný)** – žiak má v osvojovaní poznatkov, pojmov, faktov malé nedostatky. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach. Jeho ústny a písomný prejav má malé nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický.

**Stupeň 3 (dobrý)** – žiak má nepodstatné medzery v úplnosti osvojenia si poznatkov, faktov a pojmov, ktoré sú predpísané učebnými osnovami. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné. Myslenie žiaka nie je vždy tvorivé.

**Stupeň 4 (dostatočný)** – žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných teoretických, praktických a intelektuálnych činností je málo pohotový. Pri využívaní vedomostí a hodnotení javov je nesamostatný. Jeho ústny a písomný prejav má často v správnosti,

presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činnosti sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak v pomocou učiteľa opraviť

**Stupeň 5 (nedostatočný)** – žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné nedostatky a medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

### 3.ročník

Pri hodnotení budeme postupovať podľa Metodických pokynov č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy vydané MŠ SR. Na zabezpečenie korektného a objektívneho hodnotenia sa vo vlastivede využívajú rôzne postupy.

Učiteľ hodnotí žiakov prejav:

**Verbálnou formou = ústna odpoveď**, pričom sa uprednostňuje prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom (na predchádzajúcej hodine). Pri verbálnej kontrole sa zisťuje a hodnotí najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu.

**Písomnou formou = test**, na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém v časovom limite 20 min v rozsahu 10 – 15 otázok zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu.

Pri praktických aktivitách budú žiaci hodnotení z hľadiska schopnosti spracovať informácie a zážitky z poznávacích aktivít (exkurzia, vychádzka do okolia školy...).

**Pri prezentácii projektov**, podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľa a žiakov (spracovaných formou posteru alebo ako prezentácia v PowerPointe).

Celkovo hodnotíme vzťah a prístup k predmetu, schopnosť samostatne odpovedať, úprava a vedenie zošita, projekty, aktivitu na vyučovaní, orientáciu na mape, písomné práce na záver prebratého tematického celku. Žiaci sú priebežne počas roka hodnotení známami a slovo-graficky.

Povinné: kontrolné práce po tematických celkoch, ústne skúšanie.

Nepovinné: projekty na ľubovoľnú tému viažucu sa k prebratému učivu, úprava zošitov.



## **Na klasifikáciu použijeme tieto stupne:**

### **Stupeň 1 /výborný/**

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.

### **Stupeň 2 /chválitebný/**

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností.

### **Stupeň 3 /dobrý/**

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, grafický prejav je menej estetický. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky.

### **Stupeň 4 /dostatočný/**

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je

tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú nedostatky, grafický prejav je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby vie žiak s pomocou učiteľa korigovať.

### **Stupeň 5 /nedostatočný/**

Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správaní, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.

## **4.ročník**

Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne najmenej dvakrát v polročnom hodnotiacom období. Hodnotenie v predmete Vlastiveda sa vykonáva klasifikáciou. Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami. Okrem klasifikácie používame aj priebežné slovné hodnotenie, ktoré má predovšetkým motivačný charakter.

### **Klasifikácia zahŕňa aj:**

- priebežné hodnotenie – čiastkové výsledky a prejavy na vyučovaní
- čiastkové hodnotenie – hodnotenie za rozličné výkony
- celkové hodnotenie – na konci prvého a druhého polroka, ktoré zhodnotí úroveň vedomostí, zručností a návykov v danom vyučovacom predmete.

Pri hodnotení uplatňujeme – motivačné prvky, primeranú náročnosť, pedagogický takt, účinné výchovné prostriedky, využívame silu pozitívneho hodnotenia i pri drobných výkonoch a úsilí žiaka.

Podklady na hodnotenie získavame :

- pravidelným diagnostickým pozorovaním práce žiaka, všímame si aktivitu, záujem, vzťah k práci, schopnosť spolupracovať, prípravu na vyučovanie, presnosť a trvácnosť

osvojených vedomostí a zručností - analyzujeme výsledky vo vyučovaní – schopnosť žiaka uplatniť poznatky a zručnosti pri riešení úloh a cvičení

- v rozhovore so žiakom i s rodičom poukazujeme na nedostatky a navrhujeme spôsoby na ich odstránenie

- písomné a ústne odpovede.

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

### **Stupeň 2 (chválitebný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

### **Stupeň 4 (dostatočný)**

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov, ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

### **Stupeň 5 (nedostatočný)**

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

### **Ústne odpovede:**

Pri klasifikácii ústnych odpovedí vychádzame z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl.

1. Žiak má na jednotku samostatne, plynule vysvetliť tvrdenia – riešenia, pokusy a laboratórne cvičenia, preukázať pochopenie vzájomných súvislostí dejov a javov, uplatňovať medzi - predmetové vzťahy opisom a rozprávaním.
2. Ak pri odpovedi je potrebné, aby učiteľ kládol žiakovi pomocné otázky, a on vie na ne odpovedať + všetko ako v bode č. 1, je klasifikovaný dvojkou.
3. Ak na časť otázok nevie odpovedať ani vysvetliť podstatné javy, je hodnotený trojkou.
4. Štvorkou je žiak hodnotený, ak prejavuje závažné nedostatky a medzery v základných vedomostiach, ktoré dokáže korigovať len s pomocou učiteľa.
5. Päťku žiak dostane, keď prejavuje závažné nevedomosti, svoje chyby nedokáže odstrániť ani s pomocou učiteľky.

Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami.

## 1.ročník

Hodnotenie žiaka je nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorá má informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu. Žiak sa v procese výchovy a vzdelávania hodnotí priebežne a celkovo a má práva dozvedieť sa spôsob a výsledok hodnotenia. Klasifikácia je jednou z foriem hodnotenia, ktorej výsledky sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami. Podľa Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu základných škôl majú byť žiaci priebežne i súhrne hodnotení. Hodnotenie má pôsobiť konštruktívne a povzbudzujúco. Má byť zamerané na pozitívnu motiváciu. Pri hodnotení žiakov je potrebné dodržiavať pravidlá hodnotenia doporučené a schválené MZ 1.-4. Nesmie sa zabúdať na individuálny prístup (v 1. ročníku by malo prevládať motivujúce hodnotenie žiakov prostredníctvom pochvaly a povzbudenia). Pri hodnotení žiakov 1. ročníka vychádzame z Učebných osnov, Obsahového a výkonového štandardu a z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu, pri ktorých berieme do úvahy špecifiká 1. ročníka. Dieťa ako osobnosť má zdroj hodnotenia v sebe. Žiakov už od 1.ročníka je potrebné viesť k tomu, aby dokázali ohodnotiť nielen iných, ale aj seba.

### **Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:**

- 1 – výborný,
- 2 – chválitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

**1 (výborný)** Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

**2 (chválitebný)** Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj

písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

**3 (dobrý)** Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

**4 (dostatočný)** Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

**5 (nedostatočný)** Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

## **2.ročník**

Predmet prírodoveda v 2. ročníku ZŠ je klasifikovaný známkou (1- výborný, 2- chváľitebný, 3- dobrý, 4- dostatočný, 5 – nedostatočný). Žiak je skúšaný ústne, kde sa vyžaduje pohotová odpoveď skúšaného. Každá úloha, činnosť, jej priebeh, postup, tvorivý nápad je hodnotený aj verbálne. U žiakov hodnotíme vzťah a prístup k predmetu, schopnosť samostatne odpovedať, úprava a vedenie zošita, projekty, aktivitu na vyučovaní a práca s interaktívnou tabuľou. Všetky dosiahnuté výsledky sa zhodnotia v polročnej a záverečnej známke z prírodovedy na vysvedčení. Dôležité sú prejavy verbálneho hodnotenia, pochvala, sebahodnotenie žiakov a vzájomné hodnotenie spolužiakmi.

**Stupeň1 (výborný)** – žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, ktoré požadujú učebné osnovy a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny a výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

**Stupeň 2 ( chválitebný )** – žiak ovláda učivo, ktoré požadujú učebné osnovy s malými nedostatkami. V myslení žiaka sa prejavuje logika a tvorivosť. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach. Uplatňovanie osvojených vedomostí a kľúčových kompetencií pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí je s menšími chybami, ktoré odstráni na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú bez väčších nedostatkov.

**Stupeň 3 (dobrý )** – žiak má nepodstatné medzery v osvojení učiva, ktoré je predpísané učebnými osnovami. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí má podstatnejšie nepresnosti, ktoré dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti , presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činnosti sú menej kvalitné.

**Stupeň 4 ( dostatočný)** – žiak má závažné nedostatky v učive, ktoré je predpísané učebnými osnovami. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. V logickosti myslenia sa vyskytujú u žiaka závažné chyby a jeho myslenie nie je tvorivé. Ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti daných skutočností. Závažné chyby vie odstrániť s pomocou učiteľa.

**Stupeň 5 (nedostatočný)** – žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné nedostatky a medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri výklade a hodnotení javov nevie svoje vedomosti uplatňovať, ani na podnet učiteľa. Jeho myslenie nie je samostatné, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny a nepresný. Kvalita výsledkov jeho činnosti a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

### 3.ročník

Na hodnotenie predmetu vychádzame z Metodických pokynov č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ. Prírodovedu v 3. ročníku klasifikujeme stupňami:

#### **Stupeň 1 /výborný/**

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.

#### **Stupeň 2 /chválitebný/**

Žiak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť.

Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností.

#### **Stupeň 3 /dobrý/**

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti, grafický prejav je menej estetický. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky.

#### **Stupeň 4 /dostatočný/**

Žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo



pohotovú a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa prejavujú nedostatky, grafický prejav je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby vie žiak s pomocou učiteľa korigovať.

### **Stupeň 5 /nedostatočný/**

Žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti má podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správaní, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.

### **Skrátene:**

1. Žiak má na jednotku samostatne, plynule vysvetliť tvrdenia – riešenia, pokusy a laboratórne cvičenia, preukázať pochopenie vzájomných súvislostí dejov a javov, uplatňovať medzipredmetové vzťahy opisom a rozprávaním.
2. Ak pri odpovedi je potrebné, aby učiteľ kládol žiakovi pomocné otázky, a on vie na ne odpovedať + všetko ako v bode č. 1, je klasifikovaný dvojkou.
3. Ak na časť otázok nevie odpovedať ani vysvetliť podstatné javy, je hodnotený trojkou.
4. Štvorkou je žiak hodnotený, ak prejavuje závažné nedostatky a medzery v základných vedomostiach, ktoré dokáže korigovať len s pomocou učiteľa.
5. Päťku žiak dostane, keď prejavuje závažné nevedomosti, svoje chyby nedokáže odstrániť ani s pomocou učiteľa.

### **Previerky:**

Pre prírodovedu nie je predpísaný počet ani náplň písomných prác, učiteľ si sám naplánuje ich počet – doporučujeme písať po ukončení každého tematického celku.

Vedľajšie kontrolné previerky podľa okruhov, tém, prípadne úloh – aby bola spätná väzba medzi žiakom a učiteľom. Pri nich je potrebné dodržať všetky podmienky, obsah i formu podľa štandardu a učebných osnov pre jednotlivé ročníky.

**HODNOTÍME:**vzťah a prístup k predmetu, schopnosť samostatne odpovedať, úprava

a vedenie zošita, projekty, aktivitu na vyučovaní, písomné práce na záver prebratého tematického celku. Žiaci sú priebežne počas roka hodnotení známkami a dopĺňuje sa slovno-graficky. Projekty na ľubovoľnú tému viažucu sa k prebratému učivu, úprava zošitov.

## 4.ročník

Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne najmenej dvakrát v polročnom hodnotiacom období. Hodnotenie v predmete Prírodoveda sa vykonáva klasifikáciou. Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami. Okrem klasifikácie používame aj priebežné slovné hodnotenie, ktoré má predovšetkým motivačný charakter.

### Klasifikácia zahŕňa aj:

- priebežné hodnotenie – čiastkové výsledky a prejavy na vyučovaní
- čiastkové hodnotenie – hodnotenie za rozličné výkony
- celkové hodnotenie – na konci prvého a druhého polroka, ktoré zhodnotí úroveň vedomostí, zručností a návykov v danom vyučovacom predmete.

Pri hodnotení uplatňujeme – motivačné prvky, primeranú náročnosť, pedagogický takt, účinné výchovné prostriedky, využívame silu pozitívneho hodnotenia i pri drobných výkonoch a úsilí žiaka.

### Podklady na hodnotenie získavame :

- pravidelným diagnostickým pozorovaním práce žiaka, všímame si aktivitu, záujem, vzťah k práci, schopnosť spolupracovať, prípravu na vyučovanie, presnosť a trvácnosť osvojených vedomostí a zručností
- analyzujeme výsledky vo vyučovaní – schopnosť žiaka uplatniť poznatky a zručnosti pri riešení úloh a cvičení
- v rozhovore so žiakom i s rodičom poukazujeme na nedostatky a navrhujeme spôsoby na ich odstránenie
- písomné a ústne odpovede.

### Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

## **Stupeň 2 (chválitebný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

## **Stupeň 3 (dobrý)**

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

## **Stupeň 4 (dostatočný)**

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov, ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

## **Stupeň 5 (nedostatočný)**

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet

učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

### Ústne odpovede:

1. Žiak má na jednotku samostatne, plynule vysvetliť tvrdenia – riešenia, pokusy a laboratórne cvičenia, preukázať pochopenie vzájomných súvislostí dejov a javov, uplatňovať medzi -predmetové vzťahy opisom a rozprávaním.
2. Ak pri odpovedi je potrebné, aby učiteľ kládol žiakovi pomocné otázky, a on vie na ne odpovedať + všetko ako v bode č. 1, je klasifikovaný dvojkou.
3. Ak na časť otázok nevie odpovedať ani vysvetliť podstatné javy, je hodnotený trojkou.
4. Štvorkou je žiak hodnotený, ak prejavuje závažné nedostatky a medzery v základných vedomostiach, ktoré dokáže korigovať len s pomocou učiteľa.
5. Päťku žiak dostane, keď prejavuje závažné nevedomosti, svoje chyby nedokáže odstrániť ani s pomocou.

Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami.

### Povinná časť hodnotenia:

- Písomná práca - 1- krát za klasifikačné obdobie
- Ústna odpoveď - 1- krát za klasifikačné obdobie
- Projektové úlohy- 1- krát za klasifikačné obdobie

### Voliteľná časť:

- Príprava na hodiny – informácie z rôznych encyklopédií, internetu, rôzne obrázky.

### Hodnotenie písomných prác:

| Percentá     | známka |
|--------------|--------|
| 100 % - 90 % | 1      |
| 89 % - 75 %  | 2      |
| 74 % - 50 %  | 3      |
| 49 % - 25 %  | 4      |
| 24 % - 0 %   | 5      |

## 2.ročník

Predmet informatická výchova je v 2. ročníku ZŠ klasifikovaný známkami (1- výborný, 2- chválitebný, 3- dobrý, 4- dostatočný, 5- nedostatočný). Žiak je skúšaný ústne zo základných pojmov, ktoré si overuje pri práci s počítačom. Absolvovaním daných úloh by mal žiak získať kompetencie na základnej úrovni, ktoré má dosiahnuť v druhom ročníku. Všetky dosiahnuté výsledky i získané známky sa zhodnotia v polročnej a záverečnej známke z informatickej výchovy na vysvedčení.

**Stupeň 1 (výborný)** – žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, ktoré požadujú učebné osnovy. Žiak je iniciatívny a tvorivý, schopný uplatniť vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, vie vyjadriť veľa prímerných postojov, ovláda zručnosti na vynikajúcej úrovni. Žiak dokáže pomenúvať a interpretovať svoje zážitky z činnosti a ich výsledky, preukazuje vedomosti z danej oblasti prímernými edukačnými úlohami, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

**Stupeň 2 (chválitebný)** – žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, ktoré požadujú učebné osnovy s malými nedostatkami. Je pohotový, iniciatívny a tvorivý. Vie vyjadriť svoje postoje. Na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Snaží sa odstrániť prípadné chyby a nedostatky.

**Stupeň 3 (dobrý)** – žiak má v úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, ktoré sú predpísané učebnými osnovami nepodstatné medzery. Pri vykonávaní sa prejavujú menšie nedostatky, ktoré vie odstrániť s učiteľovou pomocou.

**Stupeň 4 (dostatočný)** – žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, chýba mu záujem a tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom. V veľkých ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity nevie vyjadriť. Závažné chyby vie korigovať s pomocou učiteľa.

**Stupeň 5 (nedostatočný)**- žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami a má v nich závažné nedostatky a medzery. Svoje vedomosti nevie a nechce uplatňovať ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

### 3.ročník

Pri hodnotení pristupujeme ku každému žiakovi individuálne. Neporovnávame výsledky detí medzi sebou, ale hodnotíme každého podľa jeho možností a schopností. Snaha každého učiteľa je pozitívne hodnotenie (nielen slovom a známku). V danom predmete sú žiaci priebežne hodnotení podľa svojich výsledkov a snahy. Žiakov postupne vedieme, aby sa vedeli ohodnotiť sami, ale aj svojho spolužiaka. Žiaci sú na vysvedčení hodnotení známku. Hodnotenie a klasifikácia prebieha v súlade s Metodickým pokynomč. 22/2011 na hodnotení žiakov základnej školy, hodnotenie a klasifikácia známku. Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami. Hodnotenie výchov na prvom stupni má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie...Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť voči experimentovaniu,skúšanie iných, svojských riešení, cieľ a vedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o sebvýjadrovanie.Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov.Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebvýjadrenie.

#### 1 – Výborný

Žiak je iniciatívny a tvorivý, schopný uplatniť vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, vie vyjadriť vekuprimerané postoje, ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov na vynikajúcej úrovni. Žiak dokáže vekuprimeranepomenúvaťa interpretovať svoje zážitky z činnosti a ich výsledky, preukazuje vedomosti z danej oblasti primerane edukačným úlohám v danom ročníku, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

#### 2 – Chválitebný

Žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, vie vyjadriť vekuprimerané postoje, s pomocou učiteľa ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov, na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Snaží sa chyby a nedostatky odstrániť.

### **.3 - Dobrý**

Žiak realizuje edukačné úlohy len priemerne, slabo prejavuje záujem a toleranciu, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity vyjadrí len s ťažkosťami, Nedostatky vo svojej práci dokáže opraviť alebo odstrániť s pomocou učiteľa.

### **4- Dostatočný – nehodnotíme**

### **5- Nedostatočný - nehodnotíme**

## **4.ročník**

Predmet infromatická výchova klasifikujeme. Hodnotenie predmetu sa bude riadiť platnou legislatívou a vnútornými usmerneniami školy. Žiaci budú hodnotení priebežne a výsledné hodnotenie bude sumatívne a bude zohľadňovať individuálne napredovanie žiaka. Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi, pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov. Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebavyjadrenie.

### **Povinná časť hodnotenia:**

1. Preukázanie zručností v práci s textovým dokumentom - 1-krát
2. Preukázanie zručností v práci s grafickým editorom – 1- krát
3. Preukázanie zručností v práci s internetom – 1 –krát
4. Tvorba programu v detskom programovacom prostredí – 1 – krát
5. Preukázanie zručností v tvorbe jednoduchej prezentácie – 1 – krát
6. Preukázanie zručností v interaktívnej a neinteraktívnej komunikácii – 1- krát
7. Preukázanie vedomostí v oblasti informačnej bezpečnosti – 1- krát
8. Preukázanie zručností s využitím viacerých nástrojov pri spracovaní záverečného projektu – 1-krát
9. Preukázanie zručností samostatnej práce s počítačom a so súbormi
10. Voliteľná časť: domáce úlohy – samostatné skúmanie rôznych nástrojov pri spracovaní informácií

Klasifikujeme známkami 1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný.

## **1 – Výborný**

Žiak je iniciatívny a tvorivý, schopný uplatniť vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, vie vyjadriť veku primerané postoje, ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov na vynikajúcej úrovni. Žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky z činnosti a ich výsledky, preukazuje vedomosti z danej oblasti primerane edukačným úlohám v danom ročníku, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

## **2 – Chváľitebný**

Žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, vie vyjadriť veku primerané postoje, s pomocou učiteľa ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov, na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Snaží sa chyby a nedostatky odstrániť.

## **3- Dobrý**

Žiak realizuje edukačné úlohy len priemerne, slabo prejavuje záujem a toleranciu, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity vyjadrí len s ťažkosťami, nedostatky vo svojej práci dokáže opraviť alebo odstrániť s pomocou učiteľa.

## **4 –Dostatočný**

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, chýba mu záujem a tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s veľkými ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity nevie vyjadriť. Nedostatky vo svojej práci nedokáže a nemá snahu opraviť ani s pomocou učiteľa.

Do známky nezahŕňame hodnotenie správania sa na hodine. Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami.



# Telesná výchova

## 1.- 2.ročník

Predmet telesná výchova v 1. – 2. ročníku ZŠ je hodnotený známkou : (1- výborný, 2- chválitebný, 3- dobrý, 4- dostatočný, 5- nedostatočný). Hodnotenie predmetu má výnimočné a špecifické postavenie v rámci vzdelávania žiakov mladšieho školského veku, pričom vychádza zo všeobecných cieľov vzdelávacej oblasti „Zdravie a pohyb“ platné pre celú školskú telesnú výchovu. Žiaci sú hodnotení slovnou a písomnou formou, hodnotenie je komplexné, založené na princípe individuálneho prístupu k osobe. Hlavným kritériom hodnotenia je individuálne zlepšenie v pohybových zručnostiach, vedomostiach, psychomotorických schopnostiach, v snahe o lepšie výkony, ale aj angažovanosť v telesnej výchove. V smere k žiakovi prevláda pozitívne hodnotenie.

**Stupeň 1 (výborný)** – žiak si osvojí hodnotenú pohybovú činnosť tak, že ju vykonáva technicky správne, účelne, rytmicky. Orientuje sa v priestore, má pekné držanie tela, pohyb v súlade s hudbou. V pohybovej činnosti preukazuje samostatnosť, tvorivosť. V hre je iniciatívny, dodržiava pravidlá a účelne uplatňuje osvojené herné činnosti. Vedomosti žiaka sú celistvé a presné. Uplatňuje ich samostatne pri riešení úloh. Má aktívny vzťah k telovýchovnej, športovej a turistickej činnosti a záujem o vlastné telesné zdokonaľovanie. Je aktívny v mimoškolskej a športovej činnosti.

**Stupeň 2 (chválitebný)** – žiak vykonáva pohyb s drobnými chybami v technike ale účelne, plynule, rytmicky. Orientuje sa v priestore, v držaní tela má malé nedostatky podobne ako vo vyjadrení hudby pohybom. V hre je kolektívny a zriedka porušuje pravidlá hry. Žiakove vedomosti sú v podstate celistvé a presné (s nevýraznými chybami). Uplatňuje ich s malou pomocou učiteľa pri riešení pohybových úloh.

**Stupeň 3 (dobrý)** – žiak vykonáva pohyb s väčšími chybami v technike nie vždy účelne, v priestore sa chybne orientuje. Porušuje plynulosť a rytmus pohybu a jeho súlad s hudbou. Má väčšie nedostatky v držaní tela, pohyb vykonáva s malou pomocou alebo v uľahčených podmienkach. Čiastočne napodobňuje ostatných. V hre je málo pohotový, neiniciatívny, málo kolektívny a často porušuje pravidlá. Vedomosti žiaka majú medzery a chyby. Pri ich uplatňovaní potrebuje pomoc učiteľa. K telovýchovnej činnosti má nevyhranený postoj.

**Stupeň 4 (dostatočný)** – žiak pohyb vykonáva s veľkými technickými chybami alebo len čiastočne ho vykonáva s veľkou pomocou učiteľa. Veľmi zle sa orientuje v priestore, silne

porušuje plynulosť a rytmus pohybu, ako aj jeho súlad s hudbou. V hre je nepohotový, netvorivý, pasívny, nekoektívny a porušuje pravidlá . Vedomosti žiaka majú vážne medzery a chyby. Žiak ich vie uplatniť len pri riešení ľahkých úloh s pomocou učiteľa. Jeho postoj k telesnej výchove je negatívny.

**Stupeň 5 (nedostatočný)** – žiakove vedomosti sú nesústavné, chybné. Žiak sa ani nepokúsi vykonávať pohyb alebo vykonáva iný pohyb. Nie je schopný hrať v kolektíve. Žiak vôbec neprejavuje úsilie plniť uložené úlohy na hodinách telesnej výchovy. Má negatívny postoj k hodinám telesnej výchovy so snahou vyhnúť sa tejto činnosti.

### 3.ročník

Na hodnotenie predmetu vychádzame s Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Telesnú výchovu klasifikujeme. Hodnotenie žiaka musí byť komplexné, založené na princípe individuálneho prístupu k osobnosti. Hlavným kritériom hodnotenia má byť individuálne zlepšenie v pohybových zručnostiach, vedomostiach, psychomotorických schopnostiach, v snahe o lepšie výkony, ale i angažovanosť v telesnej výchove. Z týchto okolností prevládajúcim znakom v smere k žiakovi by malo byť pozitívne hodnotenie, ale v smere k rodičom odbornejšie, komplexnejšie, objektívnejšie, ale z hľadiska pozitívneho smerovania pôsobenia rodiča na dieťa i konštruktívnejšie hodnotenie. Hodnotenie dosiahnutých výsledkov je neoddeliteľnou súčasťou výchovno-vzdelávacej práce. Má byť vždy objektívnym porovnaním telesného rozvoja, dosiahnutých výkonov a získaných pohybových schopností, zručností, návykov, poznatkov, postojov a celkovej pracovnej aktivity jednotlivých žiakov za určité obdobie. Zásadne sa hodnotí iba to, čo učiteľ so žiakmi prebral a čo ich skutočne naučil.

Základným princípom je hodnotiť, čo žiaci ovládajú a nikdy nie to, čo sa im nedarí a čo nevedia. Objektívne hodnotenie predpokladá, aby sa u každého žiaka získal čo najväčší počet údajov z priebežného čiastkového hodnotenia.

#### **Prihliada sa na tieto všeobecné zásady:**

1. Posúdiť, do akej miery správne a presne žiak splnil danú pohybovú činnosť:

- či žiak pohyb alebo činnosť vykonal plynule v celom rozsahu bez prerušenia, zo správnej východiskovej polohy alebo postoja do výslednej polohy, optimálnym tempom, či sa bezpečne orientuje v priestore a dobre ovláda svoje telo. Sleduje sa aj účelnosť, dynamika a estetickosť jeho pohybového prejavu.
- či sa žiak pri výkone dopustil drobných chýb, ktoré však podstatne nenarušili plynulosť pohybu alebo činnosti, či vykonal pohyb s drobnými chybami, ale s vystihnutím optimálneho tempa a dynamiky.

- či sa žiak dopustil závažnejších chýb, pohyb prerušil, približne vystihol tempo, ale svojím výkonom, činnosťou dosiahol stanovený účel a cieľ, so zvýšeným vynaložením sily a úsilia.

Žiakov je dobré naučiť hodnotiť vlastný výkon i výkon spolužiakov. Tým sa vychovávajú k sebakritike a oceňovaniu výkonov ostatných.

**2.** Posúdiť, ktoré kladné alebo záporné telesné, duševné a charakterové vlastnosti prejavoval žiak pri plnení úlohy (húževnatosť vytrvalosť, snaha, pasivita,...).Či dané úlohy plnil samostatne s uplatnením rozumovej zložky alebo len napodobňoval ostatných bez hlbšieho myšlienkového prístupu. Ako reagoval na metodické pokyny, do akej miery bol jeho prejav estetický, aké postoje prejavoval k hre k spolužiakom. Zameriavať sa treba predovšetkým na kladné vlastnosti žiaka a snažiť sa vytvárať mu také podmienky, aby ich mohol naozaj uplatniť.

**3.** Uplatniť individuálny prístup učiteľa k možnostiam žiaka. Treba ho spájať s poznaním každého jednotlivca, jeho rodinného zázemia, výchovy, vývoja, prekonaných chorôb, ale aj s hodnotením jeho telesných proporcií.

**4.** Usilovať sa vystihnúť, ako žiak určitú činnosť alebo osvojenú zručnosť uplatňuje v každodennom živote (správne držanie tela, vzťah k manuálnej práci, disciplíne,...)

### **Na hodnotenie telesnej výchovy použijeme stupnicu hodnotenia:**

#### **Výborný**

Žiak si osvojí hodnotenú pohybovú činnosť tak, že ju vykonáva technicky správne, účelne, rytmicky. Orientuje sa v priestore, má pekné držanie tela, pohyb v súlade s hudbou. V pohybovej činnosti preukazuje samostatnosť, tvorivosť. V hre je iniciatívny, dodržiava pravidlá a účelne uplatňuje osvojené herné činnosti. Vedomosti žiaka sú celistvé a presné. Uplatňuje ich samostatne pri riešení úloh. Má aktívny vzťah k telovýchovnej, športovej a turistickej činnosti a záujem o vlastné telesné zdokonaľovanie. Je aktívny v mimoškolskej a športovej činnosti.

#### **Chváľitebný**

Žiak vykonáva pohyb – s drobnými chybami v technike ale účelne, plynule, rytmicky.

Orientuje sa v priestore, v držaní telá má malé nedostatky podobne ako vo vyjadrení hudby

pohybom. V hre je kolektívny a zriedka porušuje pravidlá hry. Žiakove vedomosti sú v podstate celistvé a presné ( s nevýznamnými chybami). Uplatňuje ich s malou pomocou učiteľa pri riešení pohybových úloh.

### **Dobrý**

Žiak vykonáva pohyb s väčšími chybami v technike nie vždy účelne, v priestore sa chybné orientuje. Porušuje plynulosť a rytmus pohybu a jeho súlad s hudbou. Má väčšie nedostatky v držaní tela, pohyb vykonáva s malou pomocou alebo v uľahčených podmienkach. Čiastočne napodobňuje ostatných. V hre je málo pohotový, neiniciatívny, málo kolektívny a často porušuje pravidlá. Vedomosti žiaka majú medzery a chyby. Pri ich uplatňovaní potrebuje pomoc učiteľa. K telovýchovnej činnosti má nevyhranený postoj.

### **Dostatočný**

Žiak pohyb vykonáva s veľkými technickými chybami, alebo len čiastočne, resp. ho vykonáva s veľkou pomocou učiteľa. Veľmi zle sa orientuje v priestore, silne porušuje plynulosť a rytmus pohybu, ako aj jeho súlad s hudbou. V hre je zväčša nepohotový, netvorivý, pasívny, nekolektívny a porušuje pravidlá. Vedomosti žiaka majú vážne medzery a chyby. Žiak ich vie uplatniť len pri riešení ľahkých úloh a s pomocou učiteľa. Jeho postoj k telesnej výchove je negatívny.

### **Nedostatočný**

Žiakove vedomosti sú veľmi medzerovité, nesústavné, chybné. Žiak sa ani nepokúsi vykonávať pohyb alebo vykoná iný pohyb. Nie je schopný hrať v kolektíve. Žiak vôbec neprejavuje úsilie plniť uložené úlohy na hodinách telesnej výchovy. Má negatívny postoj k hodinám telesnej výchovy so snahou vyhnúť sa tejto činnosti.

## **4.ročník**

Predmet telesná výchova v 4. ročníku klasifikujeme. Na hodnotenie predmetu vychádzame s Metodického pokynu na hodnotenie žiakov základnej školy. Hodnotenie žiaka musí byť komplexné, otvorené a založené na princípe individuálneho prístupu k osobnosti. Hodnotíme aktívny vzťah k predmetu, prezentáciu pohybových zručností, úroveň všeobecnej pohybovej výkonnosti žiaka.

Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami.

### **1 - Výborný**

Žiak dosahuje výbornú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Jeho pohybová výkonnosť a zdatnosť má stúpajúcu tendenciu. Má kladný vzťah k pohybovým aktivitám. Angažuje sa v aktivitách na vyučovacej hodine a v športových činnostiach v čase mimo vyučovania. Je disciplinovaný, kreatívny a dobre pripravený na vyučovanie.

## **2 - Chváľitebný**

Žiak je aktívny a dosahuje štandardnú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Udržiava si pohybovú výkonnosť a zdatnosť. Zapája sa do pohybových aktivít. Na hodine je aktívny a disciplinovaný. Na vyučovacie hodiny, ktoré pravidelne aktívne absolvuje je dobre pripravený.

## **3 – Dobrý**

Žiak je v pohybových činnostiach skôr pasívny a nedosahuje pri osvojovaní pohybových zručností takú úroveň, na ktorú má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem a snahu k zlepšeniu svojej výkonnosti a zdatnosti. Nezapája sa samostatne do činností v rámci hodiny a nezapája sa do športových činností mimo vyučovania. V príprave na vyučovanie sa vyskytujú nedostatky. Evidujú sa neodôvodnené absencie na pohybových aktivitách vo vyučovacích hodinách.

## **4 – Dostatočný**

Žiak je v prístupe k pohybovým činnostiam ľahostajný a pri osvojovaní pohybových zručností nedosahuje štandard napriek tomu, že má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem o zlepšenie svojho fyzického stavu a potrebných vedomostí. Je neaktívny, veľmi slabo pripravený na vyučovaciu hodinu. Veľmi často neodôvodnene vynecháva aktívnu časť vyučovania.

## **5 – Nedostatočný**

Žiak je úplne ľahostajný k vyučovaniu, ignoruje obsah vyučovania a odmieta sa zapájať do pohybových činností na vyučovacej hodine. Jeho pohybové zručnosti nedosahujú štandard a neprejavuje záujem o zlepšenie svojej fyzickej zdatnosti. Odmieta sa zapájať aj do kolektívnych činností. Veľmi často neodôvodnene vynecháva vyučovanie. Tento stupeň hodnotenia dávame len výnimočne.

# **Hudobná výchova**

## **1.ročník**

Hodnotenie žiaka je nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorá má informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu. Žiak sa v procese výchovy a vzdelávania hodnotí priebežne a celkovo a má práva dozvedieť sa spôsob a výsledok hodnotenia. Klasifikácia je jednou z foriem hodnotenia, ktorej výsledky sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami. Podľa Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu základných škôl majú

byťžiaci priebežne i súhrnne hodnotení. Hodnotenie má pôsobiť konštruktívne a povzbudzujúco. Má byť zamerané na pozitívnu motiváciu. Pri hodnotení žiakov je potrebné dodržiavať pravidlá hodnotenia doporučené a schválené MZ 1.-4. Nesmie sa zabúdať na individuálny prístup (v 1. ročníku by malo prevládať motivujúce hodnotenie žiakov prostredníctvom pochvaly a povzbudenia).Pri hodnotení žiakov 1. ročníka vychádzame z Učebných osnov, Obsahového a výkonového štandardu a z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu, pri ktorých berieme do úvahy špecifiká 1. ročníka.

**Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:**

- 1 – výborný,
- 2 – chválitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

**1 (výborný)** Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

**2 (chválitebný)** Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

**3 (dobrý)** Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

**4 (dostatočný)** Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

**5 (nedostatočný)** Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

## 2.ročník

Predmet hudobná výchova v 2. ročníku ZŠ je klasifikovaný známkami : (1- výborný, 2- chválitebný, 3- dobrý, 4- dostatočný, 5-nedostatočný). Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce sa názory na svet, estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy. Hodnotenie predmetu je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos hudobnej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakoch. Teda aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti. Toto hodnotenie si vyžaduje osobný a diferencovaný prístup učiteľa k žiakovi. Ťažiskovou formou je slovné hodnotenie a na základe pozorovania hodnotenie známkou. Podklady na hodnotenie žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami :

- sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a nadania,
- sústavným pozorovaním hudobných prejavov žiaka a jeho pozornosti na vyučovaní,
- hodnotíme reakcie žiaka na hudbu slovom, pohybom, prípadne výtvarným prejavom.

**Stupeň 1 (výborný)**- žiak je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti a návyky.

Úspešne ich rozvíja v individuálnom alebo skupinovom prejave. Dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné umenie, má aktívny záujem o hudobné umenie.

**Stupeň 2 (chválitebný)** – žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave. Potrebuje sústavnú pomoc učiteľa.

**Stupeň 3 (dobrý)** – žiakovi chýba iniciatívnosť a tvorivosť, je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa. Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne.

**Stupeň 4 (dostatočný)** – žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni bez vlastného vkladu.

**Stupeň 5 (nedostatočný)** – žiak nespĺňa kritériá, ktoré vyžadujú učebné osnovy.

### 3.ročník

Predmet HV klasifikujeme podľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov. Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebaujadrenie. Charakter hudobnej výchovy vyžaduje hodnotiť postoj žiaka k hudbe, jeho formujúce názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a zlepšovať svoje hudobné prejavy. Hodnotenie hudobnej výchovy je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos hudobnej výchovy k vzdelanostnému rastu a formovaniu osobnosti žiaka. Dôležitá je motivačná funkcia hodnotenia, a to najmä pri menej nadaných žiakoch. Teda aktuálny výkon žiaka hodnotíme vzhľadom na jeho možnosti. Hodnotenie HV vyžaduje osobný, diferencovaný prístup učiteľa k žiakovi. Ťažiskovou formou hodnotenia je slovné hodnotenie a na základe pozorovania hodnotenie známku. Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno - vzdelávacích výsledkov žiakov získava učiteľ najmä týmito **metódami, formami a prostriedkami**:

- sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a nadania
- sústavným pozorovaním hudobných prejavov žiaka a jeho pozornosti na vyučovaní

neodporúča sa vyžadovať sólový hudobný výkon žiaka, úroveň hudobných činností sledujeme v skupinách

- hodnotíme reakcie žiaka na hudbu slovom, pohybom, prípadne výtvarným prejavom
- v prípade mimoriadne nadaného alebo zaostalého žiaka rozhovormi so žiakom

a zákonnými zástupcami žiaka.



## **Kritériá hodnotenia:**

### **Výborný**

- je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo
  - a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách
  - úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave
  - dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné umenie
  - individuálny spev nie je podmienkou, pokiaľ sa úspešne a aktívne realizuje
- v ostatných hudobných činnostiach

### **Chválitebný**

- je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý
- menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave

### **Dobry**

- chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť
- je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa

### **Dostatočný**

- žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni bez vlastného vkladu

### **Nedostatočný**

- žiak nespĺňa kritériá

## **4.ročník**

Žiaci sú hodnotení a klasifikovaní v súlade s Metodickým pokynom č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy, ktoré schválilo MŠ SR pod č.:2011-3121/12824:4-921 s platnosťou od 1.5.2011. Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne najmenej dvakrát v polročnom hodnotiacom období. Hodnotenie v predmete Hudobná výchova sa vykonáva klasifikáciou.

### **Učiteľ u žiaka hodnotí primerane veku:**

#### **a) priebeh vytvárania postojov:**

- záujem o hudobné činnosti a o hudobné umenie v rámci edukačných úloh,
- schopnosť spolupracovať pri kolektívnych hudobných prejavoch a edukačných úlohách,
- schopnosť posúdiť svoj výkon (hudobné prejavy a vedomosti) a výkon spolužiakov.

#### **b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:**

- žiak spieva na základe svojich dispozícií intonačne čisto, rytmicky presne so zodpovedajúcim výrazom, pritom využíva získané spevácke, intonačné a sluchové zručnosti a návyky,
- orientácia v grafickom zázname jednohlasnej melódie,
- hra a tvorba jednoduchých rytmických sprievodov k piesňam na detských hudobných nástrojoch a hrou na telo,
- orientácia v znejúcej hudbe na základe dominujúcich výrazových prostriedkov hudby a ich funkcií,
- pochopenie veku primeraných hudobných diel a schopnosť zážitky verbalizovať a zdôvodniť,
- integrácia a transfer hore uvedených zručností a spôsobilostí pri realizácii hudobnodramatických činností,
- aktivita a prístup k hudobným činnostiam a k poznávaniu umenia.

**c) priebeh získavania hudobných vedomostí:**

- vedomosti z oblasti hudobnej kultúry a prvkov hudobnej náuky súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,
- poznanie najvýraznejších slovenských folklórnych regiónov, ich typické piesne a tance, slovenské zvykoslovie.

**1 – Výborný**

Žiak spĺňa kritériá (a – c) na vynikajúcej úrovni:

- je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách,
- úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave,
- dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné umenie,
- má aktívny záujem o hudobné umenie,
- individuálny spev nie je podmienkou, pokiaľ sa úspešne a aktívne realizuje v ostatných hudobných činnostiach.

**2 – Chváľitebný**

Žiak spĺňa kritériá:

- je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý,
- menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave,
- potrebuje sústavnú pomoc učiteľa.

**3 – Dobrý**

Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne:

- chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť,

- je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa.

#### **4 – Dostatočný**

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu.

#### **5 - Nedostatočný**

Žiak nespĺňa kritériá.

Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka.

Do známky nezahŕňame hodnotenie správania sa na hodine.

## **Výtvarná výchova**

### **1.ročník**

Hodnotenie žiaka je nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorá má informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu. Žiak sa v procese výchovy a vzdelávania hodnotí priebežne a celkovo a má práva dozvedieť sa spôsob a výsledok hodnotenia. Klasifikácia je jednou z foriem hodnotenia, ktorej výsledky sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami. Podľa Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu základných škôl majú byť žiaci priebežne i súhrne hodnotení. Hodnotenie má pôsobiť konštruktívne a povzbudzujúco. Má byť zamerané na pozitívnu motiváciu. Pri hodnotení žiakov je potrebné dodržiavať pravidlá hodnotenia doporučené a schválené MZ 1.-4. Nesmie sa zabúdať na individuálny prístup (v 1. ročníku by malo prevládať motivujúce hodnotenie žiakov prostredníctvom pochvaly a povzbudenia). Pri hodnotení žiakov 1. ročníka vychádzame z Učebných osnov, Obsahového a výkonového štandardu a z Metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu, pri ktorých berieme do úvahy špecifiká 1. ročníka. Dieťa ako osobnosť má zdroj hodnotenia v sebe. Žiakov už od 1.ročníka je potrebné viesť k tomu, aby dokázali ohodnotiť nielen iných, ale aj seba.

#### **Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:**

- 1 – výborný,
- 2 – chválitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

**1 (výborný)** Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení

jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

**2 (chválitebný)** Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

**3 (dobrý)** Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

**4 (dostatočný)** Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

**5 (nedostatočný)** Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

## **2.ročník**

Predmet výtvarná výchova je v 2. ročníku ZŠ klasifikovaný známkou: (1- výborný, 2- chválitebný, 3- dobrý, 4- dostatočný, 5- nedostatočný). Činnosť žiaka vychádza z jeho

prirodzenej potreby sebvýjadrenia. Každá úloha, činnosť, jej priebeh, postup, nápad je hodnotený u žiakov aj verbálne. Všetky dosiahnuté výsledky i získané známky sa zhodnotia v polročnej a záverečnej známke z výtvarnej výchovy na vysvedčení. Pri hodnotení výtvarného prejavu žiakov sú dôležité prejavy verbálneho hodnotenia, pochvala, sebahodnotenie žiakov aj vzájomné hodnotenia spolužiakmi.

**Vo výtvarnom prejave žiakov hodnotíme známkou :**

- výtvarné práce jednotlivca,
- výtvarné práce skupiny,
- výtvarné práce dvojice.

**Stupeň 1 (výborný)** – žiak je samostatný a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu. Ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek na vynikajúcej úrovni. Preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných kompetencií. Dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky. Žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerane edukačným úlohám. Dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných.

**Stupeň 2 (chválitebný)** – žiak spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

**Stupeň 3 (dobrý)** – žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatíva, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

**Stupeň 4 (dostatočný)** – žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

**Stupeň 5 (nedostatočný)** – žiak pri výtvarných činnostiach nevie uplatňovať svoje vedomosti, ani na podnet učiteľa. Nie je samostatný, nevie sa výtvarne vyjadrovať, nemá záujem o výtvarné aktivity.

### **3.-4. ročník**

V rámci novej koncepcie vyučovania výtvarnej výchovy na ZŠ, zavádzame spôsob hodnotenia a klasifikácie žiaka známkami. Hodnotenie každého predmetu je špecifické.

Hodnotenie má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície a vkus.

**Nehodnotíme teda len ( alebo v prvom rade ) výsledok činnosti ( výtvarný artefakt), ale celý proces a prístup žiaka v rámci tohto procesu.**

Učiteľ u žiaka hodnotí, primerane veku :

**a) priebeh vytvárania postojov :**

- **prístup** k činnostiam z hľadiska tvorivosti
- **otvorenosť**
- **cieľavedomosť**
- **záujem**
- **schopnosť** zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov

**b) priebeh získavania zručnosti a spôsobilosti:**

- **technické zručnosti**
- **formálne zručnosti**
- **mentálne spôsobilosti** na úrovni rozvoja **vnímania a prežívania**
- **mentálne spôsobilosti** na úrovni rozvoja **predstavivosti a fantázie**

**c) priebeh získavania vedomosti:**

- **znalosti** súvisiace s preberanými edukačnými úlohami
- **pochopenie** výtvarného diela
- **znalosť** materiálov, techník a procesov ich používania

V rámci novej koncepcii vyučovania **výtvarnej výchovy** na **ZŠ**, **zavádzame** v rámci obsahovej prestavby školstva **spôsob hodnotenia a klasifikácie žiaka známami**. V súvislostiach civilizácie, v ktorej žijeme, hrá hodnotenie dôležitú úlohu. Predstavuje spätnú väzbu prostredia, ktorá symbolizuje jeho názor na kvalitu a význam hodnoteného faktu. Týmto aktom zároveň zaraduje hodnotený fakt medzi veličiny ktoré stojí za to hodnotiť, ktoré sú pre dané prostredie (spoločnosť) hodnotou. Myšlienka nehodnotiť výchovy vychádzala - podľa nášho názoru - z mylnej predstavy, ktorá redukovala hodnotenie na kvantitatívne meranie výkonu. To, samozrejme, nie je možné uplatniť na etické postoje, oblasť názorov o svete, tvorivosť ani estetické posudzovanie . Oblasť prežívania, interpretácie sveta a umeleckého vyjadrovania predstavuje hodnoty, ktoré sú v takej miere viazané na individuálne vlastnosti a podmienky jednotlivca, že možnosť ich kvantifikácie a objektivizácie je obmedzená. Napriek tomu, citlivé rozlíšenie, pomenovanie a uznanie týchto hodnôt je pre ich nositeľa a jeho osobnostný vývoj veľmi dôležité. Proces hodnotenia je podstatnou súčasťou výchovy aj vzdelávania. Nehodnotenie predmetu, resp.

uviedenie vo vysvedčení slovom absolvoval, znamená vzdať sa dôležitého výchovného aspektu vzdelávania. Nehodnotenie predmetu môže tiež znamenať v očiach žiaka i verejnosti, že ide o predmet, v ktorom nedochádza k budovaniu zásadných osobnostných hodnôt, predmet doplnkový, ktorý len dopĺňa dôležité formálne predmety. Hodnotenie každého predmetu je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos predmetu k vzdelanostnému rastu a osobnostnej formácii žiaka. Špecifikom výchovy prostredníctvom výtvarných činností a výtvarného vyjadrovania /e/, že sa v rámci jej procesu očakáva vlastný prístup žiaka k aplikácii techník, nástrojových a koordinačných zručností, ale najmä v oblasti vytvárania svojich osobných symbolických reprezentácií skutočnosti (obrazov, objektov, priestorových riešení akčných a procesuálnych vyjadrení svojej fantázie, predstáv a reality vonkajšieho sveta). Výtvarná výchova na ZŠ je predmet, ktorý sa nenapĺňa realizáciou požadovaného programu (edukačnej úlohy), ale v ktorých je tento program len východiskom k samostatnému (tvorivému) výtvarnému vyjadrovaniu sa žiaka. Ináč by nespĺňali svoje ťažiskové poslanie: formovať mentálne štruktúry žiaka v smere aktívnej otvorenosti voči interpretáciám a vyjadrovaniu sveta a seba, orientovať žiaka k tvorivému prístupu - či v rámci sebavyjadrovania, alebo riešenia zadaných úloh. Hodnotenie má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície a vkus. Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s jeho predchádzajúcimi výkonmi a s nastavenými kritériami pre porovnávanie s výkonmi iných žiakov. Až v druhom rade je teda hodnotenie porovnaním v rámci skupiny žiakov (triedy). Toto porovnanie má mať najmä výchovný charakter. Pri zohľadnení osobitosti každého žiaka poskytuje obraz o rozvrstvení škály kvality prístupu, výkonu, poznania, schopnosti zaujať stanovisko a výsledku činnosti v porovnaní medzi jednotlivými žiakmi. Nehodnotíme teda len (alebo v prvom rade) výsledok činnosti (vytvorený artefakt), ale celý proces a prístup žiaka v rámci tohto procesu.

### **Forma hodnotenia**

Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor so žiakom, v ktorom učiteľ žiakovi poskytne citlivú, veku primeranú, analyticky podloženú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho činnosti (viď kritériá hodnotenia). Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Túto formu odporúčame príležitostne kombinovať aj so sebahodnotením žiaka. Nevyhnutnou formou hodnotenia je aj škálovanie formou známok, porovnateľné so známokovaním, aké sa používa v iných predmetoch vyučovaných na škole. Školy najmä v prvom ročníku primárneho vzdelávania používajú rôzne formy

hodnotenia. Odporúčame hodnotenie výtvarnej výchovy na ZŠ primerane zosúladiť so spôsobom hodnotenia ostatných predmetov. Nie je nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka. Je na voľbe učiteľa, ktoré úlohy bude hodnotiť, aby poskytli žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji. Odporúčame však, aby žiak bol hodnotený z úloh v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka, nakoľko môžu byť rozdiely z hľadiska na rôznorodosť záujmov a schopnosti žiakov.

### **Kritériá hodnotenia**

Učiteľ má brať ohľad na to, že výtvarný prejav súvisí s fantáziou seba projekciou, záujmami a intímny svetom žiaka a že toto hľadisko sa bude prejavovať aj v jeho riešení výtvarných úloh iniciovaných učiteľom. Preto sa pri hodnotení musí vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, ktoré by sa mohli necitlivo dotknúť osobnostného zamerania žiaka. Uprednostňujeme osobný, diferencovaný prístup. Predložené kritériá sú orientačné, učiteľovi poskytujú štruktúru analýzy jednotlivých hľadísk uplatniteľných na činnosť žiaka v rámci výtvarnej výchovy. Výsledok výtvarných činností (artefakt) nie je jediným predmetom hodnotenia, ale učiteľ zvažuje všetky nižšie vymenované kritériá. Výsledok výtvarnej činnosti je síce dôležitý, u žiaka naň vzniká obyčajne citová väzba -spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, čo ho následne motivuje pre ďalšiu výtvarnú prácu a udržiava jeho záujem o seba vyjadrovanie. Je teda potrebné, aby učiteľ k nemu zaujímal stanovisko. Okrem neho treba hodnotiť, a niekedy aj uprednostniť, proces výtvarných činností, pretože práve v rámci tohto procesu dochádza k formácii osobnosti žiaka a k získavaniu kompetencií - k napĺňaniu cieľov výtvarnej výchovy. Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s ročníkovými kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie a ich postupné dosahovanie na zreteli. Učiteľ u žiaka hodnotí, primerane veku:

#### **a) priebeh vytvárania postojov**

- prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy,
- otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení,
- cieľavedomosť riešení,
- záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok,
- schopnosť spolupracovať,
- schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov;

#### **b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí**



- technické zručnosti (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi),
- formálne zručností (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka).
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania,
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie,
- mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy, schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpelovať zážitky),

### **c) priebiech získavania vedomosti**

- znalosti oblasti vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,
- pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho,
- znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania;

### **d) schopnosť realizácie výsledného artefaktu**

#### **1 – Výborný**

Žiak spĺňa kritériá (a – d) na vynikajúcej úrovni:

- žiak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu,
- žiak dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry,
- žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni,
- žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií,
- žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky,
- žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným úlohám (v nižších ročníkoch najmä vedomosti o materiáloch, nástrojoch, základných technikách a druhoch vizuálnych umení; v sekundárnom vzdelávaní o štýloch, ťažiskových obdobiach, nosných umelcoch a médiách),
- žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných,
- žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

Proporcie medzi jednotlivými kritériami zvažuje učiteľ podľa individuálnych daností žiaka.

#### **2 – Chváľitebný**

Žiak v podstate spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

### **3 – Dobrý**

Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitnosť, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

### **4 – Dostatočný**

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

### **5 - Nedostatočný**

Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces.

Neodporúčame používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka; v čiastkovom hodnotení len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu).

Do známky nezahŕňame hodnotenie správania sa na hodine.

Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami.

## **Pracovné vyučovanie**

### **4.ročník**

Hodnotenie na prvom stupni má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie...Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, cieľavedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o seba vyjadrovanie. Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov. Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o seba vyjadrenie.

## **1 – Výborný**

Žiak je iniciatívny a tvorivý, schopný uplatniť vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, vie vyjadriť veku primerané postoje, ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov na vynikajúcej úrovni. Žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky z činností a ich výsledky, preukazuje vedomosti z danej oblasti primerane edukačným úlohám v danom ročníku, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

## **2 – Chváľitebný**

Žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, vie vyjadriť veku primerané postoje, s pomocou učiteľa ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov, na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Snaží sa chyby a nedostatky odstrániť.

## **3- Dobrý**

Žiak realizuje edukačné úlohy len priemerne, slabo prejavuje záujem a toleranciu, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity vyjadrí len s ťažkosťami, nedostatky vo svojej práci dokáže opraviť alebo odstrániť s pomocou učiteľa.

## **4 –Dostatočný**

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, chýba mu záujem a tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom predsudkom a s veľkými ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti a pocity nevie vyjadriť. Nedostatky vo svojej práci nedokáže a nemá snahu opraviť ani s pomocou učiteľa.

Do známky nezahŕňame hodnotenie správania sa na hodine!

Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami.

# **Regionálna výchova**

Klasifikovaním známkami v ročníkoch 1. – 4. ZŠ je (1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 - dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný). Žiak je skúšaný ústne, kde sa vyžaduje pohotovosť skúšaného a okamžitá odpoveď. Každá úloha, činnosť, jej priebeh, postup,

tvorivé nápady sú hodnotené aj verbálne. Využíva sa prirodzená súťaživosť medzi žiakmi, odmenou je potlesk pre víťaza, alebo skupinu. Skupina môže svoje sebahodnotenie vyjadriť smajlíkom. Všetky dosiahnuté výsledky i získané známky sa zhodnotia v polročnej a záverečnej známke z regionálnej výchovy na vysvedčení. Dôležité sú prejavy verbálneho hodnotenia, pozitívna gestikulácia, pochvala, sebahodnotenie žiakov a vzájomné hodnotenie spolužiakmi.

**Odpovede, hodnotené známkou, podľa potreby žiaka ústnou alebo písomnou formou :**

- samostatné práce, práca s interaktívnou tabuľou, skupinové práce, práca v dvojiciach,
- aktivita na vyučovacej hodine – môže byť hodnotená známkou a zohľadnená vo výslednej známke,
- plnenie domácich úloh,
- tvorba projektov.

**Stupeň I (výborný)** – žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, ktoré požadujú učebné osnovy, chápe vzťahy medzi nimi. U žiaka sa prejavuje tvorivosť.

**Stupeň 2 ( chválibný )** - žiak ovláda poznatky, pojmy fakty, ktoré požadujú učebné osnovy s malými nedostatkami. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť.

**Stupeň 3 ( dobrý)** – žiak má v úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. Jeho myslenie nie je vždy tvorivé.

**Stupeň 4 ( dostatočný )** - žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. Pri využívaní vedomostí je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné chyby vie korigovať s pomocou učiteľa.

**Stupeň 5 ( nedostatočný )** – žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné nedostatky a medzery. Pri výklade a hodnotení javov nevie svoje

vedomosti uplatňovať, ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky.

## Náboženská výchova

**Hodnotenie zo strany učiteľa** – poskytuje žiakovi spätnú väzbu v jeho práci a prístupu k vyučovaniu. Hodnotenie musí byť:

- a) zrozumiteľné a jednoznačné
- b) pedagogicky zdôvodniteľné
- c) odborne správne
- d) porovnateľné s danými kritériami hodnotenia žiaka

### **Hodnotenie žiaka v predmete náboženstvo/náboženská výchova**

Vo vyučovacom predmete náboženstvo/náboženská výchova pri priebežnej klasifikácii učiteľ hodnotí očakávané výstupy stanovené vo výkonovom štandarde v príslušnom ročníku, alebo v cieľoch učebných osnov, prípravu na vyučovanie (domáce úlohy) riešenie teoretických a praktických úloh.

Pri súhrnnej klasifikácii hodnotí:

- a) učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacom predmete v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách
- b) osvojené kľúčové kompetencie
- c) stupeň tvorivosti a samostatnosti prejavu
- d) osvojenie potrebných vedomostí, skúseností, zručností a ich tvorivú aplikáciu
- e) usilovnosť a vzťah žiaka k činnostiam v edukačnom procese
- f) snahu o rozvoj svojich kompetencií

**Stupňom 1** – výborný sa žiak klasifikuje, ak žiak dosahuje konkrétne výstupy stanovené vo výkonovom štandarde, očakávané kompetencie a ciele vzdelávania pohotovo, v určenom čase, s výrazným podielom samostatnej práce alebo len s minimálnou pomocou učiteľa. V činnostiach je aktívny, naplno využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autentickosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor. Na vyučovanie sa pripravuje a plní zadané úlohy. Pri vyučovaní naplno využíva svoje schopnosti, možnosti a rezervy.

**Stupňom 2** – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autentickosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy v určenom čase dosahuje s malou pomocou učiteľa. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu rozvíjať svoje kompetencie. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie a plnenie zadaných úloh má drobné nedostatky. Pri vyučovaní sa snaží naplno využívať svoje schopnosti, možnosti a rezervy.

**Stupňom 3** – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autentickosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy dosahuje v dlhšom ako určenom čase a s výraznou pomocou učiteľa. Prejavuje čiastočný záujem o vyučovanie a rozvoj svojej osobnosti. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie a plnenie zadaných úloh má výrazné nedostatky. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní využíva len čiastočne a preukazuje len malú snahu pre zlepšenie tohto stavu.

**Stupeň 4** – dostatočný sa udeľuje výnimočne žiakovi, ktorý je na vyučovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autentickosť, kreativitu a originalitu. Stanovené výstupy dosahuje len pri výraznej pomoci učiteľa a za oveľa dlhší ako určený čas. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie trvalo preukazuje výrazné nedostatky. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní využíva len veľmi málo a nepreukazuje takmer žiadnu snahu pre zlepšenie tohto stavu.

**Stupeň 5** – nedostatočný sa udeľuje celkom výnimočne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Nedosahuje žiadne stanovené výstupy a to aj pri maximálnej pomoci a snahe učiteľa. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Na vyučovanie sa nepripravuje. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní nevyužíva; snahu pre zlepšenie tohto stavu neprejavuje.

**Čo učiteľ náboženstva/náboženskej výchovy nehodnotí?**

V školskom vyučovaní predmetu náboženstvo/náboženská výchova sa **nehodnotí** účasť na liturgickom slávení v Cirkvi, nakoľko školské vyučovanie náboženstva/náboženskej výchovy je ponuka pre život s Cirkvou a nie kontrola života s Cirkvou. Nehodnotí sa postoj k Bohu, ale k edukačnému procesu v predmete.

### Známku hodnotíme:

1. prácu s pracovným zošitom - priebežne
2. vytvorenie projektu – raz za polrok
3. krátke overenie vedomostí formou testu – raz za štvrťrok
4. *aktivitu na hodine, ústna odpoveď, iná práca žiaka aj praktická*

### Kritéria hodnotenia projektu:

1. obsah – 2 body
2. forma – 2 body
3. prezentácia – 4 body
4. obhajoba – 2 body

### Celkové hodnotenie:

- 10 – 9 bodov - výborný  
8 – 7 bodov - chválitebný  
6 – 5 bodov - dobrý  
4 – 3 bodov - dostatočný  
2 – 0 bodov - nedostatočný

### Stupnica pri testoch:

| percentuálna úspešnosť | známka |
|------------------------|--------|
| 100% - 90%             | 1      |
| 89,9% - 75%            | 2      |
| 74,9% - 50%            | 3      |
| 49,9% - 35%            | 4      |
| 34,9% a menej          | 5      |

## Etická výchova

Hodnotenie etickej výchovy má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície, vynaložené úsilie... Nehodnotíme len výsledok činnosti, ale celý proces a prístup žiaka k činnostiam z hľadiska tvorivosti, uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov, otvorenosť

voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení, cieľavedomosť, snahu, spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, jeho záujem o sebavyjadrovanie.

Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s predchádzajúcimi výkonmi pred porovnávaním s výkonmi iných žiakov. Snažíme sa hodnotiť pozitívne, zlá známka by mohla dieťa demotivovať, potlačiť jeho túžbu o sebavyjadrenie.

### **1 - Výborný**

Žiak je iniciatívny a tvorivý, schopný uplatniť vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom, vie vyjadriť veku primerané postoje, ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov na vynikajúcej úrovni. Žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky z činnosti a ich výsledky, preukazuje vedomosti z danej oblasti primerane edukačným úlohám v danom ročníku, dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a výkonom iných.

### **2 - Chváľitebný**

Žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, vie vyjadriť veku primerané postoje, s pomocou učiteľa ovláda zručnosti podľa požiadaviek ročníkových kompetencií a štandardov, na základe podnetných otázok dokáže vyjadrovať svoje názory, vedomosti a pocity. Snaží sa chyby a nedostatky odstrániť.

### **3 – Dobrý**

Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne alebo na nízkej úrovni, slabo prejavuje záujem a toleranciu, nerozširuje svoju flexibilitu, podlieha stereotypom a predsudkom a s veľkými ťažkosťami aplikuje získané kompetencie a poznatky. Svoje názory, vedomosti pocity nevie vyjadriť. Nedostatky vo svojej práci nedokáže opraviť alebo odstrániť ani s pomocou učiteľa.

V žiadnom prípade do známky nezahŕňame hodnotenie správania sa na hodine!



# ISCED 2

## Slovenský jazyk

- každému kontrolnému diktátu musia predchádzať 1-2 pravopisné cvičenia zamerané na typ diktátu ( zrakový, sluchový, „odpisový“...), v ktorých sa použijú niektoré hodnotené pravopisné javy z diktátov, nácvičné diktáty nebudú známkové, len opravené chyby,
- v prípade, že diktát dopadne horšie ako 3,0 , bude potrebné precvičovať javy, v ktorých sa vyskytovali chyby najčastejšie ( o týchto javoch bude poznámka v zápisnici predmetovej komisie ).

### Klasifikačná stupnica kontrolných diktátov:

| počet chýb | známka       |
|------------|--------------|
| 0 – 1      | výborný      |
| 2 -3       | chválitebný  |
| 4 -7       | dobry        |
| 8 -10      | dostatočný   |
| 11 –viac   | nedostatočný |

## Hodnotenie písomných prác zo slohu

### 1. Vonkajšia forma.....4 body

Celková úprava:

- prepísanie práce z konceptu do čistopisu
- čitateľnosť (zreteľné rozlíšenie veľkých a malých písmen, dôsledné dodržiavanie diakritických znamienok)
- zreteľné grafické členenie odsekov
- čistota textu – bez škrtania
- dodržiavanie okrajov
- dodržanie rozsahu

**2. Vnútoraná forma.....20 bodov**

obsah.....**4 body**

- dodržanie témy
- príbeh s pointou

kompozícia.....**4 body**

- uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
- pri jednoduchom rozprávaní – úvod, jadro, záver, t. j. udalosť zachytená v časovom slede)
- členenie textu na pásmo rozprávača a pásmo postáv – priama reč

jazyk..... **4 body**

- správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žánrovú
- formu (slohový útvar)
- syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
- rôznorodosť syntaktických prostriedkov
- použitie častíc, citoslovies

pravopis.....**4 body**

0 – 4 chyby.....4 body

5 – 8 chýb.....3 body

9 – 12 chýb.....2 body

13 – 16 chýb.....1 bod

17 a viac chýb.....0 bodov

štýl.....**4 body**

- rôznorodosť modálnej stavby viet
- tvorivé využitie lexiky všetkých štýlov (vyšší, stredný, nižší) – nie ZŠ
- pútavosť

Celkový dojem.....**4 body**

**Celkové vyznenie práce:**

práca by nemala obsahovať:

- nelógické názory,
- protispoločenské postoje,
- antihumánne a neetické názory,
- názory propagujúce poškodzovanie ľudského zdravia.

# Hodnotenie opisu (aj umeleckého)

## 1. Vonkajšia forma.....4 body

celková úprava

- prepísanie práce z konceptu do čistopisu
- čitateľnosť (zreteľné rozlíšenie veľkých a malých písmen, dôsledné dodržiavanie diakritických znamienok)
- zreteľné grafické členenie odsekov
- čistota textu – bez škrtenia
- dodržiavanie okrajov

dodržanie rozsahu

## 2. Vnútorňá forma.....20 bodov

obsah.....4 body

- dodržanie témy
- enumerácia zobrazovaných javov
- subjektívnosť (pri umeleckom opise)

kompozícia.....4 body

- uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
- dodržanie zvoleného kompozičného plánu
- logické členenie textu

jazyk..... 4 body

- správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žánrovú formu (slohový útvar) - použitie prídavných mien, (prísloviak; synonym)
- syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
- syntaktické prostriedky (napr. vety s viacnásobným vetným členom)

pravopis.....4 body

0 – 4 chyby.....4 body

5 – 8 chýb.....3 body

9 – 12 chýb.....2 body

13 – 16 chýb.....1 bod

17 a viac chýb.....0 bodov

štýl..... 4 body

- pestrosť použitých jazykových prostriedkov
- neutrálnosť

- tvorivé využitie umeleckých jazykových prostriedkov (pri umeleckom opise)
- emocionálnosť (pri umeleckom opise)

Celkový dojem.....**4 body**

### Celkové vyznenie práce:

práca by nemala obsahovať:

- nelogické názory,
- protispoločenské postoje,
- antihumánne a neetické názory,
- názory propagujúce poškodzovanie ľudského zdravia.

## Hodnotenie charakteristiky osoby

**1. Vonkajšia forma.....4 body** (celková úprava)

- prepísanie práce z konceptu do čistopisu
- čitateľnosť (zreteľné rozlíšenie veľkých a malých písmen, dôsledné dodržiavanie diakritických znamienok)
- zreteľné grafické členenie odsekov
- čistota textu – bez škrtania
- dodržiavanie okrajov

dodržanie rozsahu

**2. Vnútoraná forma.....20 bodov**

obsah.....**4 body**

- dodržanie témy
- enumerácia vlastností osoby vo vzťahu k sebe, k obdobiu, k práci ap.
- komplexná charakteristika osoby, t. j. vlastnosti človeka z viacerých uhlov pohľadu

kompozícia.....**4 body**

- uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
- dodržanie zvoleného kompozičného plánu

jazyk..... **4 body**

- správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žánrovú formu (slohový útvar)
- syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
- syntaktické prostriedky (napr. vety s viacnásobným vetným členom)
- použitie prídavných mien, prísloviek; synonym

pravopis.....4 body

0 – 4 chyby.....4 body

5 – 8 chýb.....3 body

9 – 12 chýb.....2 body

13 – 16 chýb.....1 bod

17 a viac chýb.....0 bodov

štýl.....4 body

- využitie štylistických prostriedkov priamej a nepriamej charakteristiky

**3. Celkový dojem.....4 body**

celkové vyznenie práce

práca by nemala obsahovať:

- nelogické názory,
- protispoločenské postoje,
- antihumánne a neetické názory,
- názory propagujúce poškodzovanie ľudského zdravia.

## Hodnotenie životopisu (aj beletrizovaného)

**1. Vonkajšia forma.....4 body**

celková úprava

prepísanie práce z konceptu do čistopisu

- čitateľnosť (zreteľné rozlíšenie veľkých a malých písmen, dôsledné dodržiavanie diakritických znamienok)
- zreteľné grafické členenie odsekov
- čistota textu – bez škrtania
- dodržiavanie okrajov

dodržanie rozsahu

**2. Vnútna forma.....20 bodov**

obsah.....4 body

- dodržanie témy
- príbehovosť (pri beletrizovanom životopise)
- faktografickosť – umelecké (pri beletrizovanom životopise) zakomponovanie najdôležitejších faktov (minimálne 5), napr. narodenie, rodinné zázemie, štúdium, záujmy, schopnosti, ambície do budúcnosti ap.

kompozícia.....4 body

- uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
- členenie textu
- časová postupnosť podľa vopred zvoleného plánu

jazyk.....4 body

- správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žánrovú formu (slohový útvar)
- syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov

pravopis.....4 body

0 – 4 chyby.....4 body

5 – 8 chýb.....3 body

9 – 12 chýb.....2 body

13 – 16 chýb.....1 bod

17 a viac chýb.....0 bodov

štýl.....4

body

- tvorivé využitie lexiky typickej pre daný jazykový štýl (najmä umelecké jazykové prostriedky pri beletrizovanom životopise)
- neutrálnosť
- originálnosť pri beletrizovanom životopise

**3. Celkový dojem.....4**

**body**

celkové vyznenie práce

práca by nemala obsahovať:

nelogické názory,

- protispoločenské postoje,
- antihumánne a neetické názory,
- názory propagujúce poškodzovanie ľudského zdravia.

**Hodnotenie slávnostného prejavu**

**1. Vonkajšia forma.....4 body**

celková úprava

prepísanie práce z konceptu do čistopisu

- čitateľnosť (zreteľné rozlíšenie veľkých a malých písmen, dôsledné dodržiavanie diakritických znamienok)

- zreteľné grafické členenie odsekov
- čistota textu – bez škrtenia
- dodržiavanie okrajov

dodržanie rozsahu

**2. Vnútoraná forma.....20 bodov**

obsah..... 4 body

- dodržanie témy
- vlastné hodnotenie aktuálnych javov (subjektívno-objektívny prístup)

kompozícia.....4 body

- uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
- nadväznosť a logickosť textu
- členenie textu (oslovenie, úvod, jadro, záver)

jazyk.....4 body

- správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žánrovú formu (slohový útvar)
- syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
- pestrá modalita viet vo vyjadrovaní

pravopis.....4 body

- 0 – 4 chyby.....4 body
- 5 – 8 chýb.....3 body
- 9 – 12 chýb.....2 body
- 13 – 16 chýb.....1 bod
- 17 a viac chýb.....0 bodov

štýl.....4 body

- využitie emocionálne pôsobiacich prvkov
- parafrázovanie a citovanie, využitie okrádlených výrazov, aforizmov, ap.
- tvorivé využitie lexiky
- subjektívnosť pohľadu
- originalnosť vo vyjadrovaní, nie frázoovitnosť

**3. Celkový dojem.....4 body**

celkové vyznenie práce

práca by nemala obsahovať:

- nelogické názory,
- protispoločenské postoje,
- antihumánne a neetické názory,
- názory propagujúce poškodzovanie ľudského zdravia.

### Stupnica hodnotenia slohových písomných prác

| počet bodov | percentá | známka |
|-------------|----------|--------|
| 28          | 100,0    | 1      |
| 27          | 96,4     | 1      |
| 26          | 92,9     | 1      |
| 25          | 89,3     | 2      |
| 24          | 85,7     | 2      |
| 23          | 82,1     | 2      |
| 22          | 78,6     | 2      |
| 21          | 75,0     | 2      |
| 20          | 71,4     | 3      |
| 19          | 67,9     | 3      |
| 18          | 64,3     | 3      |
| 17          | 60,7     | 3      |
| 16          | 57,1     | 3      |
| 15          | 53,6     | 3      |
| 14          | 50,0     | 3      |
| 13          | 46,4     | 4      |
| 12          | 42,9     | 4      |
| 11          | 39,3     | 4      |
| 10          | 35,7     | 4      |
| 9           | 32,1     | 4      |
| 8           | 28,6     | 4      |
| 7           | 25,0     | 4      |
| 6           | 21,4     | 5      |
| 5           | 17,9     | 5      |
| 4           | 14,3     | 5      |
| 3           | 10,7     | 5      |
| 2           | 7,1      | 5      |
| 1           | 3,6      | 5      |



## Literatúra

### V literárnej výchove sú hodnotené nasledovné aktivity a činnosti žiakov:

- referát o prečítanej knihe, o spisovateľovi ( prezentácia, príprava nástenky, rozhlasového okienka, príspevku do školského časopisu...),
- recitácia 2 básní alebo textov ( využitie v školskom kole Hviezdoslavov Kubín),
- kvalita čítania s porozumením,
- ústne skúšanie pri tabuli, aktivita,
- práca s textom, rozbor prečítaného textu,
- písomný test v okruhu určitej kapitoly (autor, dielo, literárne pojmy),
- spolupráca s knižnicou,,
- dramatická tvorba ( scénka).

### Kritériá hodnotenia žiakov a hodnotiaci tabuľka na písomné práce a testy :

**Stupeň 1 (výborný)** – žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, celistvo, úplne a presne, chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.

**Stupeň 2 (chválitebný)** - žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, v podstate celistvo, úplne a presne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činností je spravidla bez podstatných nedostatkov.

**Stupeň 3 (dobrý)** – žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. Jeho myslenie je v celku správne, nie vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti, grafický prejav je menej estetický.

**Stupeň 4 (dostatočný)** – žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. Pri využívaní vedomostí na výklad javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú

závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné chyby vie korigovať s pomocou učiteľa.

**Stupeň 5 (nedostatočný)** – žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné nedostatky a medzery. Jeho zručnosť vykonávať požadované motorické a intelektuálne činnosti má podstatné nedostatky. Pri výklade a hodnotení javov nevie svoje vedomosti uplatniť, ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti. Závažné chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.

### Hodnotenie písomných prác a testov

| percentuálna úspešnosť | známka       |
|------------------------|--------------|
| 100 % - 90%            | výborný      |
| 89% - 75%              | chválitebný  |
| 74% - 50%              | dobry        |
| 49% - 25%              | dostatočný   |
| 24% a menej            | nedostatočný |

### Ďalšie hodnotené aktivity:

- ústne skúšanie pri tabuli ,
- aktivita,
- skupinová práca na hodine ,
- plnenie domácich úloh ,
- zapojenie do súťaží a projektov.

Žiak musí byť z predmetu skúšaný ústne, písomne, alebo prakticky. Učiteľ oznamuje žiakovi výsledok každej klasifikácie a poukazuje na klady a nedostatky hodnotených prejavov a výkonov. Výsledky písomných a grafických skúšok oznámi žiakovi najneskôr do 14 dní.

Pri klasifikácii výsledkov sa hodnotí:

- celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných faktov, definícií
- kvalita a rozsah získaných zručností
- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a

praktických úloh

- schopnosť používať a zovšeobecňovať praktické činnosti
- kvalita myslenia, jeho logika, samostatnosť, tvorivosť, vzťah k činnostiam
- presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu
- osvojenie účinných metód samostatného štúdia
- úroveň samostatnej práce žiakov a schopnosť pracovať s textom – porozumenie
- pri praktických aktivitách je vhodné slovné hodnotenie, s dôrazom na samostatnosť a správnosť tvorby záverov z riešenia úloh
- optimálne je slovné hodnotenie so stručným komentárom k výkonu žiaka
- pri verbálnej forme kontroly úrovne osvojených poznatkov je vhodné uprednostňovať prezentovanie poznatkov žiakmi na základe dobrovoľnej odpovede žiaka, alebo určenie konkrétneho žiaka učiteľom na predchádzajúcej hodine (5 min.)
- hodnotiť osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu
- úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, grafických prejavov a komunikatívnych zručností hodnotiť na základe prezentácie projektov podľa kritérií a po vzájomnej dohode učiteľov (aby nedochádzalo k preťažovaniu žiakov)
- uprednostňovať kladnú motiváciu, pochvalu, povzbudenie
- dať žiakovi možnosť opraviť si známku v prípade zlyhania, rešpektovať jeho osobnosť a problémy.

**Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov je** poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky, kde má rezervy, aké sú jeho pokroky. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov. Hodnotenému je aj prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami.

Po ukončení tematického celku pripraví vyučujúci súborný didaktický test na overenie komplexných vedomostí a zručností žiakov. Otázky v didaktickom teste nesmú prevýšiť stanovenú úroveň vzdelávacích výstupov.

Kritériá hodnotenia musia byť súčasťou didaktického testu. Žiaci budú s výsledkami oboznámení až po absolvovaní didaktického testu. Hodnotiacu škálu si volí vyučujúci.

Didaktické testy, písomné cvičenia, frontálne skúšanie, kontrolné diktáty a tému školskej písomnej práce pripravuje vyučujúci.

Požadovaný výstup žiakov zo slovenského jazyka a literatúry v jednotlivých ročníkoch je zameraný aj na rozvíjanie **čitateľskej a kultúrnej gramotnosti**.

## Anglický jazyk

- Formy skúšania a hodnotenia žiakov z anglického jazyka- ústna a písomná Hodnotenie a klasifikácia v anglickom jazyku sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, počúvanie, Pri hodnotení v predmete anglický jazyk sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.
- Kritéria klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania anglického jazyka a náročnosť sledovaných javov musí zodpovedať náročnosti definovanej v platných učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch cieľovej skupiny žiakov.
- samostatný ústny prejav a rozhovory.

Ich podiel na celkovom hodnotení je v kompetencii vyučujúceho, ktorý konzultuje tieto kritériá v predmetovej komisii. Kontrolné písomné práce, písomné testy a ďalšie druhy skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok tak, aby sa nadmerne nehromadili v určitých obdobiach. Hodnotenie žiakov je realizované sumatívne i formatívne, teda známkami. Súčasťou hodnotenia práce žiakov na vyučovaní a jeho výsledkov je aj ústne hodnotenie, percentuálne hodnotenie, vystavovanie žiackych prác, prezentovanie žiackych prác. Zároveň v rámci vyučovacieho procesu využívame humanisticky orientované slovné hodnotenie /pochvala/ i sebahodnotenie žiakov.

**Žiakov s poruchami učenia** hodnotíme iným spôsobom (s prihliadnutím na ich špecifické poruchy učenia) . Výkon, ale najmä snahu na hodine, pri príprave oceníme (chválime, verbálne, neverbálne – súhlasným prikývnutím, úsmevom), pretože to pôsobí vysoko pozitívne, povzbudzuje k ďalšiemu úsiliu. Slabší výkon nekritizujeme, nezosmiešňujeme. Hodnotenie musí mať motivačnú funkciu.

**Pri hodnotení žiakov so zdravotným znevýhodnením** postupujeme podľa Metodických pokynov na hodnotenie žiakov ZŠ /Príloha č. 4 k metodickému pokynu/ a podľa individuálnych vzdelávacích programov vypracovaných pre týchto žiakov s prihliadnutím na konkrétny druh a stupeň znevýhodnenia daného žiaka, ak má vplyv na úroveň a výsledky práce žiaka v predmete anglický jazyk. Pri písomných prácach majú možnosť využívať určené pomôcky (gram. tabuľky, slovníky, učebnice..), často sa

pristupuje k redukcii úloh v písomnej práci, prípadne zjednodušeniu zadania. Pri písaní testov sa väčšinou nehodnotí sa pravopis ani úprava.

**Kritériá hodnotenia žiaka** - Pri hodnotení výkonu žiaka v anglickom jazyku sledujeme najmä úroveň jeho rečových zručností t.j.

- počúvanie s porozumením
- čítanie s porozumením
- hovorenie
- písanie

Pri hodnotení berieme do úvahy:

- do akej miery je žiak schopný realizovať komunikáciu v cudzom jazyku
- do akej miery lexikálne a gramatické chyby narušujú zrozumiteľnosť a dorozumievanie
- hľadisko jazykovej správnosti pri používaní bežnej slovnej zásoby a frekventovaných gramatických štruktúr
- hľadisko stylistickej adekvátnosti – formálnosť a neformálnosť vyjadrovania s ohľadom na situáciu prejavu
- rýchlosť prejavu a pohotovosť reakcie s prihliadnutím na individuálne rozdiely medzi žiakmi
- rozsah slovnej zásoby žiaka a jej využitie prostredníctvom gramatických štruktúr

### **Hodnotenie ústnej odpovede :**

Pri hodnotení ústnej odpovede by sme mali hovoriť o škále akceptovateľnosti a komunikatívnej efektívnosti odpovede. Kritériom by mala byť zrozumiteľnosť. Ak je odpoveď dobrá i napriek gramatickým chybám, žiak spracoval informáciu a zaslúži si za ňu istý kredit.

Pri ústnej odpovedi hodnotíme:

- hranie úloh – dialóg
- opis obrázka
- reprodukcia textu

Pri hodnotení ústnej odpovede nám pomáhajú nasledovné kritériá:

- plynulosť reči – 20%
- výslovnosť a intonácia – 20%
- rozsah slovnej zásoby – 20%

- komunikatívna schopnosť – 20%

Spolu 100% - pri premene na známku postupujeme nasledovne:

| percentuálna úspešnosť | známka       |
|------------------------|--------------|
| 100 – 90 %             | výborný      |
| 89 – 75 %              | chválitebný  |
| 74 – 50 %              | dobrý        |
| 49 – 30 %              | dostatočný   |
| 29 % a menej           | nedostatočný |

Na základe týchto kritérií stanovujeme výslednú známku:

**Výborný (1)** Dobrá výslovnosť, veľmi málo gramatických chýb, plynulý prejav bez dlhých odmlčaní sa, učiteľ kladie málo otázok, aby si spresnil, či žiak učivu rozumie, odpovede na otázky sú okamžité a vyčerpávajúce.

**Chválitebný (2)** Miestami chyby vo výslovnosti, niekoľko gramatických chýb, väčšina viet je však správna, v prejave nie je veľa prestávok, je pomerne plynulý, učiteľ položí viac otázok na spresnenie odpovede, odpovede na otázky sú vyčerpávajúce, žiak reaguje pohotovo.

**Dobrý (3)** Miestami chyby vo výslovnosti, niekoľko gramatických chýb, ktoré spôsobujú problémy pri porozumení, prejav s kratšími prestávkami, žiak hľadá slová, robí chyby v gramatických štruktúrach, učiteľ kladie viac otázok na spresnenie, žiakove odpovede sú menej vyčerpávajúce.

**Dostatočný (4)** Častejšie chyby vo výslovnosti, veľa gramatických chýb, ktoré spôsobujú problémy pri porozumení, prejav s dlhšími prestávkami, nedostatočná základná slovná zásoba, obmedzený rozsah gramatických štruktúr, odpovede na otázky nezodpovedajú rozsahu i obsahu učiva, žiak nie vždy vie odpovedať na otázky učiteľa.

**Nedostatočný (5)** Časté chyby vo výslovnosti, množstvo gramatických chýb, ktoré spôsobujú nezrozumiteľnosť prejavu, nedostatočná slovná zásoba, neschopnosť použiť základné gramatické štruktúry, žiak nevie odpovedať na otázky učiteľa.

## Hodnotenie kontrolných písomných prác a testov

Maximálny počet dosiahnutých bodov predstavuje 100%. Kontrolné písomné práce a testy sa hodnotia percentom úspešnosti a známka číslicou (napr. 93% = 1 ).

## Stupnica hodnotenia kontrolných písomných prác a testov

| percentuálna úspešnosť | známka       |
|------------------------|--------------|
| 100– 90 %              | výborný      |
| 89 – 75 %              | chválitebný  |
| 74 – 50 %              | dobry        |
| 49 – 30 %              | dostatočný   |
| 29 – 0 %               | nedostatočný |

## Zostavovanie testov

Základný test by mal obsahovať:

- úlohy k slovnej zásobe
- gramatickú produkciu – žiaci tvoria časť odpovede sami
- rozpoznávanie gramatických javov – voľba odpovede
- čítanie prípadne posluh s porozumením

## Hodnotenie tvorivého písania – PROJEKTOV

Tu hodnotíme predovšetkým:

- formu – tvorivosť, kreativitu, fantáziu
- obsah – slovná zásoba, schopnosť vyjadriť vlastné myšlienky prebratou slovnou zásobou a naučenými gramatickými štruktúrami

# RUSKÝ JAZYK

Predmet ruský jazyk sa bude hodnotiť známkou. Žiaci budú hodnotení podľa metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu žiakov ZŠ / Metodický pokyn 22/2011 /.

Hodnotiť sa budú ústne odpovede, písomné kontrolné práce, diktáty (2 v školskom roku) a projektové práce.

**Verbálne hodnotenie** – pri tvorení dialógov, reprodukcia krátkych textov, krížovky, rébusy, reagovanie na otázky učiteľa, sformulovanie odpovede, lexika, čítanie

z ilustrácie, vedieť pomenovať predmety v triede, v peračníku, pozdravy, získanie slovnej zásoby z tematických okruhov,

**Písomné hodnotenie**– písomný prejav formou krátkych diktátov, doplňovanie do viet, samostatné práce, výstupný test.

**Výborný (1)** Dobrá výslovnosť, veľmi málo gramatických chýb, plynulý prejav bez dlhých odmlčaní sa, učiteľ kladie málo otázok, aby si spresnil, či žiak učivu rozumie, odpovede na otázky sú okamžité a vyčerpávajúce.

**Chváľitebný (2)** Miestami chyby vo výslovnosti, niekoľko gramatických chýb, väčšina viet je však správna, v prejave nie je veľa prestávok, je pomerne plynulý, učiteľ položí viac otázok na spresnenie odpovede, odpovede na otázky sú vyčerpávajúce, žiak reaguje pohotovo.

**Dobrý (3)** Miestami chyby vo výslovnosti, niekoľko gramatických chýb, ktoré spôsobujú problémy pri porozumení, prejav s kratšími prestávkami, žiak hľadá slová, robí chyby v gramatických štruktúrach, učiteľ kladie viac otázok na spresnenie, žiakove odpovede sú menej vyčerpávajúce.

**Dostatočný (4)** Častejšie chyby vo výslovnosti, veľa gramatických chýb, ktoré spôsobujú problémy pri porozumení, prejav s dlhšími prestávkami, nedostatočná základná slovná zásoba, obmedzený rozsah gramatických štruktúr, odpovede na otázky nezodpovedajú rozsahu i obsahu učiva, žiak nie vždy vie odpovedať na otázky učiteľa.

**Nedostatočný (5)** Časté chyby vo výslovnosti, množstvo gramatických chýb, ktoré spôsobujú nezrozumiteľnosť prejavu, nedostatočná slovná zásoba, neschopnosť použiť základné gramatické štruktúry, žiak nevie odpovedať na otázky učiteľa.

#### **Stupnica hodnotenia diktátov:**

| <b>počet chýb</b> | <b>známka</b> |
|-------------------|---------------|
| 0 – 4             | výborný       |
| 5 – 9             | chváľitebný   |
| 10 – 14           | dobrý         |
| 15 – 19           | dostatočný    |
| 20 a viac         | nedostatočný  |

#### **Stupnica hodnotenia kontrolných písomných prác a testov**

| <b>percentuálna úspešnosť</b> | <b>známka</b> |
|-------------------------------|---------------|
|-------------------------------|---------------|



|           |              |
|-----------|--------------|
| 100– 90 % | výborný      |
| 89 – 75 % | chválitebný  |
| 74 – 50 % | dobrý        |
| 49 – 30 % | dostatočný   |
| 29 – 0 %  | nedostatočný |

**Hodnotenie projektových prác:** stupeň 1, 2, 3; za neodovzdaný projekt 5.

## Dejepis

Hodnotenie žiakov bude založené na kritériách v každom vzdelávacom výstupe. Cieľom hodnotenia je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky a aké pokroky naopak dosiahol. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce. Použité budú adekvátne metódy a prostriedky hodnotenia. Hodnotiť sa budú ústne odpovede, písomné práce po jednotlivých tematických celkoch, 2 projekty a prístup žiaka k vyučovaciemu predmetu (2x počas školského roka). Pod prístupom žiaka k vyučovaciemu predmetu rozumieme: nosenie a úpravu pomôcok, vypracovanie domácich úloh a cvičení, aktivitu na hodinách. Cieľom je ohodnotiť prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami. Pri hodnotení a klasifikácii budeme vychádzať z metodických pokynov pre hodnotenie a klasifikáciu – Metodický pokyn na hodnotenie č. 22/2011, vydaný MŠ SR v Bratislave. Hodnotiť sa bude známkou.

**Písomné práce budú hodnotené podľa stupnice:**

| percentuálna úspešnosť | známka       |
|------------------------|--------------|
| 100 – 90 %             | výborný      |
| 89,9 – 75 %            | chválitebný  |
| 74,9 – 50 %            | dobrý        |
| 49,9 – 25 %            | dostatočný   |
| 24,9 – 0 %             | nedostatočný |

**Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:**

- 1 – výborný
- 2 – chválitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatočný

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

### **Stupeň 2 (chválitebný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

### **Stupeň 4 (dostatočný)**

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

### **Stupeň 5 (nedostatočný)**

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických

úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností .Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

## Občianska náuka

Pri hodnotení predmetu sa bude postupovať podľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ z 1. mája 2011.

Prospech žiakov je klasifikovaný známami klasifikačnej stupnice : 1, 2, 3, 4, 5.

( 1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný)

Učiteľ prihliada na teoretické vedomosti, úroveň osvojenia si základných informácií, ako i na záujem o problematiku a najmä schopnosti aplikovať získané vedomosti v praxi. Hodnotí sa hĺbka porozumenia spoločenských javov , procesov a problémov , schopnosť o nich diskutovať a pracovať s pojmovým aparátom, práca s textami a ďalšími informačnými zdrojmi. Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov v škole je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky, kde má rezervy, aké sú jeho pokroky. Dodržiavajú sa zásady individuálneho prístupu k žiakovi, jasné určenie pravidiel a kritérií klasifikácie, systém sebahodnotenia žiakov a hodnotenia žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami a žiakov mimoriadne nadaných. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov. Na kontrolu vedomostí a zručností slúži písomné a ústne skúšanie. Súčasťou hodnotenia je aj vypracovanie samostatného a skupinového projektu.

### Stupnica hodnotenia kontrolných písomných prác a testov

| percentuálna úspešnosť | známka       |
|------------------------|--------------|
| 100– 90 %              | výborný      |
| 89 – 75 %              | chválitebný  |
| 74 – 50 %              | dobrý        |
| 49 – 25 %              | dostatočný   |
| 24 – 0 %               | nedostatočný |

## Hudobná výchova

Žiak je hodnotený a klasifikovaný podľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy a metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu predmetu hudobná výchova v 5. - 7. ročníku základnej školy známku výborný (1), chváľitebný (2), dobrý (3), dostatočný (4), nedostatočný (5). *Žiaci boli poučení o hodnotení a klasifikácii predmetu na úvodnej hodine.*

Hodnotenie žiakov má *motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu*. Hodnotenie sa považuje za akt objektívnej spätnej väzby, motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebavedomia žiaka.

Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho individuálne dispozície a ľudské práva. Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami.

### Formy hodnotenia:

- ťažiskovou formou hodnotenia je *slovné hodnotenie výkonu a vedomostí žiaka* na základe pozorovania
- *hodnotenie známku* (nie je nutné hodnotiť známku každý výkon žiaka)

| stupeň hodnotenia  | opis kritérií   |
|--------------------|---|
| <b>výborný</b>     | <i>žiak:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách a vo výtvarnom vyjadrovaní,</li><li>- úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave,</li><li>- preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti,</li><li>- dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné a výtvarné umenie,</li><li>- má aktívny záujem o umenie,</li><li>- dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči prejavom, názorom, vkusu iných,</li></ul> |
| <b>chváľitebný</b> | <i>žiak:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý,</li><li>- menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave,</li><li>- potrebuje sústavnú pomoc učiteľa,</li></ul>  |
| <b>dobry</b>       | <i>žiak:</i>  |

|                     |   |
|---------------------|---|
|                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizuje edukačné úlohy priemerne,</li> <li>- chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť,</li> <li>- je málo aktívny a snaživý,</li> <li>- potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa,</li> </ul> |
| <b>dostatočný</b>   | <p><i>žiak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu,</li> <li>- s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v iných oblastiach,</li> </ul>              |
| <b>nedostatočný</b> | <p><i>žiak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nespĺňa kritéria,</li> <li>- nemá záujem o hudobné a výtvarné aktivity</li> </ul> <p><b>V celkovom hodnotení žiaka sa neodporúča používať stupeň nedostatočný.</b></p>     |

## Výtvarná výchova

Hodnotenie každého predmetu je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos predmetu k vzdelanostnému rastu a osobnostnej formácii žiaka. Špecifikom výchovy prostredníctvom výtvarných činností a výtvarného vyjadrovania je, že sa v rámci jej procesu očakáva vlastný prístup žiaka k aplikácii techník, nástrojových a koordinačných zručností, ale najmä v oblasti vytvárania svojich osobných symbolických reprezentácií skutočnosti.

Hodnotenie má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj.

**Forma hodnotenia** - hodnotíme škálou od 1 do 5. Nie je nutné známkovať každú prácu- je to na voľbe učiteľa.

**Kritériá hodnotenia**- učiteľ má brať ohľad na to, že výtvarný prejav súvisí s fantáziou, sebaprojekciou, záujmami a intímnym svetom žiaka a že toto hľadisko sa bude prejavovať aj v jeho riešení výtvarných úloh iniciovaných učiteľom.

Učiteľ u žiaka hodnotí:

- priebeh vytvárania postojov- prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, otvorenosť, cieľavedomosť, záujem, schopnosť spolupracovať
- priebeh získavania zručností a spôsobilostí- technické zručnosti, formálne

zručnosti, mentálne spôsobilosti

- priebeh získavania vedomostí- znalosti oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia, pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho, znalosť materiálov, techník..
- schopnosť realizácie výsledného artefaktu

výborný: žiak je iniciatívny, tvorivý, ovláda zručnosti, preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti, dokáže interpretovať svoje zážitky, preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry, je tolerantný k prejavom iných, vie zrealizovať artefakt primerane svojmu veku

chválitebný: žiak spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej iniciatívny, tvorivý a samostatný

dobry: žiak realizuje úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom

dostatočný: žiak realizuje úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach

nedostatočný: žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces

## Náboženská výchova

**Hodnotenie zo strany učiteľa** – poskytuje žiakovi spätnú väzbu v jeho práci a prístupu k vyučovaniu. Hodnotenie musí byť:

- e) zrozumiteľné a jednoznačné
- f) pedagogicky zdôvodniteľné
- g) odborne správne
- h) porovnateľné s danými kritériami hodnotenia žiaka

## **Hodnotenie žiaka v predmete náboženstvo/náboženská výchova**

Vo vyučovacom predmete náboženstvo/náboženská výchova pri priebežnej klasifikácii učiteľ hodnotí očakávané výstupy stanovené vo výkonovom štandarde v príslušnom ročníku, alebo v cieľoch učebných osnov, prípravu na vyučovanie (domáce úlohy) riešenie teoretických a praktických úloh.

Pri súhrnnej klasifikácii hodnotí:

- g) učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacom predmete v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách
- h) osvojené kľúčové kompetencie
- i) stupeň tvorivosti a samostatnosti prejavu
- j) osvojenie potrebných vedomostí, skúseností, zručností a ich tvorivú aplikáciu
- k) usilovnosť a vzťah žiaka k činnostiam v edukačnom procese
- l) snahu o rozvoj svojich kompetencií

**Stupňom 1** – výborný sa žiak klasifikuje, ak žiak dosahuje konkrétne výstupy stanovené vo výkonovom štandarde, očakávané kompetencie a ciele vzdelávania pohotovo, v určenom čase, s výrazným podielom samostatnej práce alebo len s minimálnou pomocou učiteľa. V činnostiach je aktívny, naplno využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autenticnosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor. Na vyučovanie sa pripravuje a plní zadané úlohy. Pri vyučovaní naplno využíva svoje schopnosti, možnosti a rezervy.

**Stupňom 2** – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autenticnosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy v určenom čase dosahuje s malou pomocou učiteľa. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu rozvíjať svoje kompetencie. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie a plnenie zadaných úloh má drobné nedostatky. Pri vyučovaní sa snaží naplno využívať svoje schopnosti, možnosti a rezervy.

**Stupňom 3** – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autentickosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy dosahuje v dlhšom ako určenom čase a s výraznou pomocou učiteľa. Prejavuje čiastočný záujem o vyučovanie a rozvoj svojej osobnosti. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie a plnenie zadaných úloh má výrazné nedostatky. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní využíva len čiastočne a preukazuje len malú snahu pre zlepšenie tohto stavu.

**Stupeň 4** – dostatočný sa udeľuje výnimočne žiakovi, ktorý je na vyučovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autentickosť, kreativitu a originalitu. Stanovené výstupy dosahuje len pri výraznej pomoci učiteľa a za oveľa dlhší ako určený čas. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie trvalo preukazuje výrazné nedostatky. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní využíva len veľmi málo a nepreukazuje takmer žiadnu snahu pre zlepšenie tohto stavu.

**Stupeň 5** – nedostatočný sa udeľuje celkom výnimočne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Nedosahuje žiadne stanovené výstupy a to aj pri maximálnej pomoci a snahe učiteľa. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Na vyučovanie sa nepripravuje. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní nevyužíva; snahu pre zlepšenie tohto stavu neprejavuje.

### **Čo učiteľ náboženstva/náboženskej výchovy nehodnotí?**

**V školskom vyučovaní** predmetu náboženstvo/náboženská výchova sa **nehodnotí** účasť na liturgickom slávení v Cirkvi, nakoľko školské vyučovanie náboženstva/náboženskej výchovy je ponuka pre život s Cirkvou a nie kontrola života s Cirkvou. Nehodnotí sa postoj k Bohu, ale k edukačnému procesu v predmete.

**Známkou hodnotíme:**



1. prácu s pracovným zošitom - priebežne
2. vytvorenie projektu – raz za polrok
3. krátke overenie vedomostí formou testu – raz za štvrťrok
4. *aktivitu na hodine, ústna odpoveď, iná práca žiaka aj praktická*

#### Kritéria hodnotenia projektu:

5. obsah – 2 body
6. forma – 2 body
7. prezentácia – 4 body
8. obhajoba – 2 body

#### Celkové hodnotenie:

|              |              |
|--------------|--------------|
| 10 – 9 bodov | výborný      |
| 8 – 7 bodov  | chváliateľný |
| 6 -5 bodov   | dobry        |
| 4 – 3 body   | dostatočný   |
| 2 – 0 bodov  | nedostatočný |

#### Stupnica pri testoch:

|               |              |
|---------------|--------------|
| 100% - 90%    | výborný      |
| 89,9% - 75%   | chváliateľný |
| 74,9% - 50%   | dobry        |
| 49,9% - 35%   | dostatočný   |
| 34,9% - menej | nedostatočný |

## Výchova umením

Žiak je hodnotený a klasifikovaný podľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školya metodických pokynov na hodnotenie a klasifikáciu predmetu výchova umením v 8. a 9. ročníku základnej školy známku výborný (1), chváliateľný (2), dobrý (3), dostatočný (4), nedostatočný (5).*Žiaci boli poučení o hodnotení a klasifikácií predmetu na úvodnej hodine.*

V predmetoch vzdelávacej oblasti Umenie a kultúra sa ťažko hodnotí výkon žiaka výlučne kvantitatívne. Charakter výchovy umením vyžaduje hodnotiť postoj žiaka

k umeniu, jeho formujúce sa názory na svet, ktorý ho obklopuje, jeho estetické úsudky, snahu vzdelávať sa v hudbe a výtvarnom umení.

Hodnotenie žiakov má *motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu*. Hodnotenie sa považuje za akt objektívnej spätnej väzby, motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebavedomia žiaka.

Pri hodnotení, priebežnej i súhrnnej klasifikácii sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho individuálne dispozície a ľudské práva. Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami.

### Formy hodnotenia:

- ťažiskovou formou hodnotenia je *slovné hodnotenie výkonu a vedomostí žiaka* na základe pozorovania
- *hodnotenie známku* (nie je nutné hodnotiť známku každý výkon žiaka)

| stupeň hodnotenia  | opis kritérií   |
|--------------------|---|
| <b>výborný</b>     | <p><i>žiak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách a vo výtvarnom vyjadrovaní,</li> <li>- úspešne ich rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave,</li> <li>- preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti – na úrovni vnímania, prežívania, fantázie a predstavivosti,</li> <li>- dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné a výtvarné umenie,</li> <li>- má aktívny záujem o umenie,</li> <li>- dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči prejavom, názorom, vkusu iných,</li> </ul> |
| <b>chválitebný</b> | <p><i>žiak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý,</li> <li>- menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave,</li> <li>- potrebuje sústavnú pomoc učiteľa,</li> </ul>   |
| <b>dobrý</b>       | <p><i>žiak:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizuje edukačné úlohy priemerne,</li> <li>- chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť,</li> <li>- je málo aktívny a snaživý,</li> <li>- potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa,</li> </ul>   |

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>dostatočný</b>   | <i>žiak:</i><br>- realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu,<br>- s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v iných oblastiach,          |
| <b>nedostatočný</b> | <i>žiak:</i><br>- nespĺňa kritéria,<br>- nemá záujem o hudobné a výtvarné aktivity<br><br><b>V celkovom hodnotení žiaka sa neodporúča používať stupeň nedostatočný.</b> |

## Biológia

Prospech žiaka pri ústnych a písomných odpovediach, praktických aktivitách a projektoch v prírodovedných predmetoch - biológia, environmentálna výchova, geografia a chémia klasifikujeme stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chválitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný.

### **Stupeň 2 (chválitebný)**

Žiako vládá poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo a tvorivo využívať pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov, no pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Na podnet učiteľa uplatňuje

osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Osvojené kľúčové kompetencie využíva pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach s menšími nedostatkami. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti.

#### **Stupeň 4 (dostatočný)**

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

#### **Stupeň 5 (nedostatočný)**

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

#### **Klasifikačná stupnica ústnych a písomných odpovedí**

| percentuálna úspešnosť | známka       |
|------------------------|--------------|
| 100 – 90 %             | výborný      |
| 89 – 75 %              | chválitebný  |
| 74 – 50 %              | dobry        |
| 49 – 25 %              | dostatočný   |
| 24 – 0%                | nedostatočný |

## KRITÉRIA HODNOTENIA PROJEKTOV

| Kritéria hodnotenia                              | Max. počet bodov |
|--|------------------|
| <b>1. Individuálna práca na projekte:</b>        |                  |
| a) hľadanie a spracovanie materiálov             | 4 body           |
| b) fotodokumentácia, praktické spracovanie úlohy | 4 body           |
| c) vhodný výber materiálov                       | 2 body           |
| d) použitie informačno-komunikačných technológií | 4 body           |
| <b>2. Aktívna spoluúčasť na tvorbe projektu:</b> |                  |
| a) zapájanie sa do tímovej práce                 | 2 body           |
| b) kreativita                                    | 2 body           |
| c) konzultácia                                   | 4 body           |
| <b>3. Tímová práca a prezentácia:</b>            |                  |
| a) forma spracovania projektu                    | 2 body           |
| b) kvalita a množstvo spracovaného materiálu     | 2 body           |
| c) prezentácia projektu, obhajoba                | 3 body           |
| d) praktická ukážka                              | 3 body           |
| <b>4. Hodnotenie prác žiakmi:</b>                |                  |
| hodnotenie celkového množstva vynaloženej práce  | 3 body           |
| <b>5. Klasifikácia:</b>                          |                  |
| a) počet bodov spolu                             | 35 bodov         |
| b) známka  |                  |

| Kritéria hodnotenia  | Max. počet bodov |
|--|------------------|
| <b>Odbornosť prezentácie</b> (porozumeli žiaci i učiteľ čo vysvetľujú, naučili sa niečo nové)            | 7 bodov          |
| <b>Vystupovanie</b> (istota prejavu, nečítali, rozprávali spamäti)                                       | 4 body           |
| <b>Zaujímavosť prezentácie</b> , použitie IKT  | 7 bodov          |
| <b>Komunikácia s publikom</b> (publikum sa nenudilo) (vnímali vás, sledovali či stíhate, rozumiete? ...) | 7 body           |
| <b>Použitie názorných pomôcok</b> (obrázkov, grafov, ukážok ..., ktoré viedli k pochopeniu)              | 5 body           |
| <b>Vedeli odpovedať na otázky</b>  | 5 body           |
| <b>Klasifikácia</b>  |                  |
| Počet bodov spolu  | 35 bodov         |
| Známka   |                  |

Podľa súčtu počtu bodov z oboch tabuliek pridelujeme žiakom známky podľa klasifikačnej stupnice.

## Klasifikačná stupnica

| počet bodov | známka       |
|-------------|--------------|
| 35 -32      | výborný      |
| 31 -27      | chválitebný  |
| 26 -20      | dobry        |
| 19 -10      | dostatočný   |
| 9 - 0       | nedostatočný |

## Matematika

Hodnotenie predmetu známkou: (1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný), každá písomná práca je ohodnotená bodovaním, pričom príslušnému počtu bodov zodpovedá príslušná známka. Povinné je aj ústne skúšanie, ktoré však vyžaduje pohotovosť skúšaného a okamžitú odpoveď, čo pri riešení matematickej úlohy môže byť problém. Každá úloha, činnosť, jej priebeh, postup, tvorivé nápady budú hodnotené aj verbálne. Využíva sa prirodzená súťaživosť medzi deťmi, odmenou je potlesk pre víťaznú skupinu, prípadne jednotlivca. Všetky dosiahnuté výsledky i získané známky sa zhodnotia v polročnej a záverečnej známke z matematiky na vysvedčení.

- Odpovede - hodnotené známkou, podľa potreby žiaka ústnou alebo písomnou formou
- Samostatné práce, testy, interaktívne testy - hodnotené známkou, pri neprítomnosti preskúšanie ústnou alebo písomnou formou
- Aktivita na vyučovaní - môže byť hodnotená známkou a zohľadnená vo výslednej známke
- Plnenie domácich úloh ,
- Zapojenie sa do súťaží a projektov.

**Stupeň 1 (výborný)** – žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, chápe vzťahy medzi nimi. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť.

**Stupeň 2 (chválitebný)** - žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy s malými nedostatkami. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť.

**Stupeň 3 (dobrý)** – žiak má v úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie chyby vie s učitateľovou pomocou korigovať. Jeho myslenie je v celku správne, nie vždy tvorivé.

**Stupeň 4 (dostatočný)** – žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. Pri využívaní vedomostí na výklad javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné chyby vie korigovať s pomocou učiteľa.

**Stupeň 5 (nedostatočný)** – žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné nedostatky a medzery. Pri výklade a hodnotení javov nevie svoje vedomosti uplatniť, ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky.

#### Tabuľky hodnotenia písomných prác:

| počet bodov | Známka 1 | známka 2 | Známka 3 | Známka 4 | Známka 5 |
|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 6           | 6        | 5        | 4-3      | 2        | 1-0      |
| 7           | 7        | 6        | 5-4      | 3-2      | 1-0      |
| 8           | 8        | 7-6      | 5-4      | 3-2      | 1-0      |
| 9           | 9        | 8-7      | 6-5      | 4-3      | 2-0      |
| 10          | 10-9     | 8        | 7-5      | 4-3      | 2-0      |
| 11          | 11-10    | 9        | 8-6      | 5-3      | 2-0      |
| 12          | 12-11    | 10-9     | 8-6      | 5-3      | 2-0      |
| 13          | 13-12    | 11-10    | 9-7      | 6-4      | 3-0      |
| 14          | 14-13    | 12-11    | 10-7     | 6-4      | 3-0      |
| 15          | 15-14    | 13-12    | 11-8     | 7-4      | 3-0      |
| 16          | 16-15    | 14-12    | 11-8     | 7-4      | 3-0      |
| 17          | 17-16    | 15-13    | 12-9     | 8-5      | 4-0      |
| 18          | 18-17    | 16-14    | 13-9     | 8-5      | 4-0      |
| 19          | 19-18    | 17-15    | 14-10    | 9-5      | 4-0      |
| 20          | 20-18    | 17-15    | 14-10    | 9-5      | 4-0      |
| 21          | 21-19    | 18-16    | 15-11    | 10-6     | 5-0      |
| 22          | 22-20    | 19-17    | 16-11    | 10-6     | 5-0      |
| 23          | 23-21    | 20-18    | 17-12    | 11-6     | 5-0      |
| 24          | 24-22    | 21-18    | 17-12    | 11-6     | 5-0      |
| 25          | 25-23    | 22-19    | 18-13    | 12-7     | 6-0      |
| 26          | 26-24    | 23-20    | 19-13    | 12-7     | 6-0      |
| 27          | 27-25    | 24-21    | 20-14    | 13-7     | 6-0      |

|    |       |       |       |      |     |
|----|-------|-------|-------|------|-----|
| 28 | 28-26 | 25-21 | 20-14 | 13-7 | 6-0 |
| 29 | 29-27 | 26-22 | 21-15 | 14-8 | 7-0 |
| 30 | 30-27 | 26-23 | 22-15 | 14-8 | 7-0 |
| 31 | 31-28 | 27-24 | 23-16 | 15-8 | 7-0 |
| 32 | 32-29 | 28-24 | 23-16 | 15-8 | 7-0 |
| 33 | 33-30 | 29-25 | 24-17 | 16-9 | 8-0 |
| 34 | 34-31 | 30-26 | 25-17 | 16-9 | 8-0 |
| 35 | 35-32 | 31-27 | 26-18 | 17-9 | 8-0 |

| percentuálna úspešnosť | známka       |
|------------------------|--------------|
| 100 – 90 %             | výborný      |
| 89 – 75 %              | chváľitebný  |
| 74 – 50 %              | dobry        |
| 49 – 25 %              | dostatočný   |
| 24 – 0 %               | nedostatočný |
| <b>yzika</b>           |              |

Učiteľ hodnotí hĺbku osvojenia fyzikálnych pojmov, zákonov, definícií fyzikálnych veličín a jednotiek, predovšetkým pri riešení úloh s rôznym stupňom obtiažnosti, písomnou aj ústnou formou. Ďalej hodnotí a klasifikuje ako vie žiak analyzovať pozorované javy a vysvetliť príčinnno-následné vzťahy pri interpretácii fyzikálnych javov. Neočakáva memorovanie poučiek, ale porozumenie učiva. Pri klasifikovaní laboratórnych prác sa hodnotí ako žiak previedol samotný pokus, ako zapísal a spracoval namerané výsledky a ako ich následne interpretoval a zanalyzoval.

Klasifikovaním známkami (1 – výborný, 2 – chváľitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný), každá písomná práca je ohodnotená bodovaním, pričom príslušnému počtu bodov zodpovedá príslušná známka. Povinné je aj ústne skúšanie, ktoré však vyžaduje pohotovosť skúšaného. Každá úloha, činnosť, jej priebeh, postup, tvorivé nápady budú hodnotené aj verbálne. Využíva sa prirodzená súťaživosť medzi deťmi, odmenou je potlesk pre víťaznú skupinu, prípadne jednotlivca. Všetky dosiahnuté výsledky i získané známky sa zhodnotia v polročnej a záverečnej známke z fyziky na vysvedčení.

**Stupeň 1 (výborný)** – žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, chápe vzťahy medzi nimi. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť.

**Stupeň 2 (chváľitebný)** - žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy s malými nedostatkami. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť.



**Stupeň 3 (dobrý)** – žiak má v úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. Jeho myslenie je v celku správne, nie vždy tvorivé.

**Stupeň 4 (dostatočný)** – žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. Pri využívaní vedomostí na výklad javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné chyby vie korigovať s pomocou učiteľa.

**Stupeň 5 (nedostatočný)** – žiak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné nedostatky a medzery. Pri výklade a hodnotení javov nevie svoje vedomosti uplatniť, ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky.

#### Verbálna forma

- zisťovať a hodnotiť sa bude osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovým štandardom
- pri prezentovaní vedomostí sa budú uprednostňovať žiaci na základe dobrovoľnosti

#### 1. Písomná forma

- kontrolovať a hodnotiť sa bude osvojenie základných poznatkov prostredníctvom testu na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém .
- krátke písomky na preverenie vedomostí z jednej učebnej témy.

#### Tabuľka hodnotenia písomných prác:

| Počet bodov | Známka 1 | Známka 2 | Známka 3 | Známka 4 | Známka 5 |
|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 6           | 6        | 5        | 4-3      | 2        | 1-0      |
| 7           | 7        | 6        | 5-4      | 3-2      | 1-0      |
| 8           | 8        | 7-6      | 5-4      | 3-2      | 1-0      |
| 9           | 9        | 8-7      | 6-5      | 4-3      | 2-0      |
| 10          | 10-9     | 8        | 7-5      | 4-3      | 2-0      |
| 11          | 11-10    | 9        | 8-6      | 5-3      | 2-0      |
| 12          | 12-11    | 10-9     | 8-6      | 5-3      | 2-0      |

|    |       |       |      |     |     |
|----|-------|-------|------|-----|-----|
| 13 | 13-12 | 11-10 | 9-7  | 6-4 | 3-0 |
| 14 | 14-13 | 12-11 | 10-7 | 6-4 | 3-0 |
| 15 | 15-14 | 13-12 | 11-8 | 7-4 | 3-0 |

| percentuálna úspešnosť | známka       |
|------------------------|--------------|
| 100 – 90 %             | výborný      |
| 89 - 75 %              | chválitebný  |
| 74 – 50 %              | dobry        |
| 49 - 25 %              | dostatočný   |
| 24 – 0 %               | nedostatočný |

## 2. Ďalšie hodnotené aktivity – laboratórne práce, projekty, prezentácie, referáty, individuálne pokusy, záznam v zošite, vypracovanie domáceho zadania

- hodnotenie praktických zručností,
- hodnotenie správnosti nákresov a schém, tvorba prezentácií,
- samostatnosť a správnosť záverov.

## Geografia

Prospech žiaka pri ústnych a písomných odpovediach, praktických aktivitách a projektoch v prírodovedných predmetoch -biológia, environmentálna výchova, geografia a chémia klasifikujeme stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chválitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

### Stupeň 1 (výborný)

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný.

### Stupeň 2 (chválitebný)

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo a tvorivo využívať pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov

a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov, no pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Osvojené kľúčové kompetencie využíva pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach s menšími nedostatkami. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti.

### **Stupeň 4 (dostatočný)**

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

### **Stupeň 5 (nedostatočný)**

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

### **Klasifikačná stupnica ústnych a písomných odpovedí**

| <b>percentuálna úspešnosť</b> | <b>známka</b> |
|-------------------------------|---------------|
| 100 – 90 %                    | výborný       |
| 89 – 75 %                     | chválitebný   |
| 74 – 50 %                     | dobrý         |
| 49 – 25 %                     | dostatočný    |
| 24 – 0%                       | nedostatočný  |

## KRITÉRIA HODNOTENIA PROJEKTOV

| Kritéria hodnotenia                              | Max. počet bodov |
|--|------------------|
| <b>1. Individuálna práca na projekte:</b>        |                  |
| a) hľadanie a spracovanie materiálov             | 4 body           |
| b) fotodokumentácia, praktické spracovanie úlohy | 4 body           |
| c) vhodný výber materiálov                       | 2 body           |
| d) použitie informačno-komunikačných technológií | 4 body           |
| <b>2. Aktívna spoluúčasť na tvorbe projektu:</b> |                  |
| a) zapájanie sa do tímovej práce                 | 2 body           |
| b) kreativita                                    | 2 body           |
| c) konzultácia                                   | 4 body           |
| <b>3. Tímová práca a prezentácia:</b>            |                  |
| a) forma spracovania projektu                    | 2 body           |
| b) kvalita a množstvo spracovaného materiálu     | 2 body           |
| c) prezentácia projektu, obhajoba                | 3 body           |
| d) praktická ukážka                              | 3 body           |
| <b>4. Hodnotenie prác žiakmi:</b>                |                  |
| hodnotenie celkového množstva vynaloženej práce  | 3 body           |
| <b>5. Klasifikácia:</b>                          |                  |
| a) počet bodov spolu                             | 35 bodov         |
| b) známka  |                  |

| Kritéria hodnotenia  | Max. počet bodov |
|--|------------------|
| <b>Odbornosť prezentácie</b> (porozumeli žiaci i učiteľ čo vysvetľujú, naučili sa niečo nové)            | 7 bodov          |
| <b>Vystupovanie</b> (istota prejavu, nečítali, rozprávali spamäti)                                       | 4 body           |
| <b>Zaujímavosť prezentácie</b> , použitie IKT  | 7 bodov          |
| <b>Komunikácia s publikom</b> (publikum sa nenudilo) (vnímali vás, sledovali či stíhate, rozumiete? ...) | 7 body           |
| <b>Použitie názorných pomôcok</b> (obrázkov, grafov, ukážok ..., ktoré viedli k pochopeniu)              | 5 body           |
| <b>Vedeli odpovedať na otázky</b>  | 5 body           |
| <b>Klasifikácia</b>  |                  |
| Počet bodov spolu  | 35 bodov         |
| Známka   |                  |

Podľa súčtu počtu bodov z oboch tabuliek pridelujeme žiakom známky podľa klasifikačnej stupnice.

## Klasifikačná stupnica

| počet bodov | známka       |
|-------------|--------------|
| 35 -32      | výborný      |
| 31 -27      | chválitebný  |
| 26 -20      | dobrý        |
| 19 -10      | dostatočný   |
| 9 - 0       | nedostatočný |

## Chémia

1. Pri hodnotení výsledkov práce žiaka postupovať v súlade s:

- výchovno-vzdelávacími požiadavkami vzdelávacích programov,
- požiadavkami na rozvoj všeobecných kompetencií,
- učebnými plánmi, učebnými osnovami a štandardami.

2. Žiaka hodnotiť:

- priebežne** - pri hodnotení čiastkových výsledkov na vyučovacích hodinách, pričom je potrebné zohľadňovať jeho vekové a individuálne osobitosti ako aj momentálnu psychickú i fyzickú disponovanosť. Priebežné hodnotenie má motivačný charakter. Hodnotia sa učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacom predmete v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách, osvojené kľúčové kompetencie, ako aj usilovnosť, osobnostný rast, rešpektovanie práv iných osôb, ochota spolupracovať a správanie žiaka podľa školského poriadku.
- celkovo** - na konci prvého polroka a druhého polroka v školskom roku a čonajobjektívnejšie zhodnotiť úroveň jeho vedomostí, ktoré dosiahol v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách, jeho zručnosti a návyky v predmete chémia.

3. Pri hodnotení posudzovať získané kompetencie a schopnosť ich využívania v oblasti:

- komunikačných schopností, najmä ústne a písomné spôsobilosti,
- čitateľskej gramotnosti,
- využívania informačno-komunikačných technológií,
- matematickej gramotnosti a prírodných vied,
- sociálnych kompetencií,
- manuálnych zručností a ich využití v praktických cvičeniach,
- analýzy problémov a schopnosti ich riešenia,

h) osobnostných vlastností ako porozumenie, znášanlivosť, tolerancia, priateľstvo,

i) kontrolovania a regulovania svojho správania, ochrany svojho zdravia a životného prostredia a etických princípov.

4.V procese hodnotenia uplatňovať primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektovať práva dieťaťa a humánne sa správať voči žiakovi.

5. Žiak má právo dozvedieť sa spôsob a výsledok hodnotenia.

### **Získavanie podkladov na hodnotenie**

1. Metódy, formy a prostriedky:

a) sústavné diagnostické pozorovanie žiaka

b) sústavné sledovanie výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie

c) skúšky:

- písomné, ústne, praktické – **laboratórne práce** a didaktické testy. Termín na vykonanie písomnej skúšky, ktorá má trvať viac ako 25 minút, prekonzultuje učiteľ s triednym učiteľom, ktorý koordinuje plán skúšania. V jednom dni môže žiak robiť len jednu skúšku uvedeného charakteru. Laboratórne práce hodnotiť jednou známkou.

- metódy menej riadené (referáty, dotazníky, pozorovania) - súbor prác žiaka, ktoré vypovedajú o jeho výkone

d) analýza výsledkov rôznych činnosti žiaka

e) konzultácie s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby s odbornými zamestnancami zariadenia výchovného poradenstva a prevencie, všeobecného lekára pre deti a dorast, najmä u žiaka s trvalejšími psychickými a zdravotnými ťažkosťami a poruchami

f) rozhovor so žiakom a so zákonným zástupcom žiaka.

2. Učiteľ oznamuje žiakovi výsledok každého hodnotenia a posúdi klady a nedostatky hodnotených prejavov a výkonov. Po ústnom skúšaní učiteľ oznámi žiakovi výsledok ihneď. Výsledky hodnotenia písomných a grafických prác a praktických činnosti oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní.

### **Spôsob hodnotenia**

3. Hodnotenie žiaka sa vykonáva klasifikáciou.

4. Výsledky klasifikácie sa vyjadrujú určenými piatimi stupňami

1 – výborný,

- 2 – chválitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

### **Stupeň 2 (chválitebný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenie poznatkov, pojmov a zákonitostí podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

### **Stupeň 4 (dostatočný)**

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa

prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

### Stupeň 5 (nedostatočný)

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh

s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

### Stupnica hodnotenia tematických a polročných prác:

| percentuálna úspešnosť | známka      |
|------------------------|-------------|
| 100% - 90%             | výborný     |
| 89% - 75%              | chválitebný |
| 74% - 50%              | dobry       |
| 49% - 25%              | dostatočný  |
| 24% - 0%               | dobry       |

Žiaci budú klasifikovaní na základe ústnych odpovedí (minimálne 2-krát v priebehu klasifikačného obdobia), písomných odpovedí, didaktických testov, grafických prejavov, práce na laboratórnych cvičeniach, projektoch a na základe aktivity a tvorivého prístupu žiaka k danému predmetu.

### KRITÉRIA HODNOTENIA PROJEKTOV

| Kritéria hodnotenia                              | Max. počet bodov |
|--|------------------|
| <b>1. Individuálna práca na projekte:</b>        |                  |
| a) hľadanie a spracovanie materiálov             | 4 body           |
| b) fotodokumentácia, praktické spracovanie úlohy | 4 body           |
| c) vhodný výber materiálov                       | 2 body           |
| d) použitie informačno-komunikačných technológií | 4 body           |
| <b>2. Aktívna spoluúčasť na tvorbe projektu:</b> |                  |



|  |                         |
|--|-------------------------|
| a) zapájanie sa do tímovej práce   | 2 body                  |
| b) kreativita  | 2 body                  |
| c) konzultácia   | 4 body                  |
| <b>3.Tímová práca a prezentácia:</b>   |                         |
| a) forma spracovania projektu  | 2 body                  |
| b) kvalita a množstvo spracovaného materiálu   | 2body                   |
| c) prezentácia projektu, obhajoba  | 3body                   |
| d) praktická ukážka  | 3body                   |
| <b>4.Hodnotenie prác žiakmi:</b>   |                         |
| hodnotenie celkového množstva vynaloženej práce  | 3body                   |
| <b>5.Klasifikácia:</b>   |                         |
| a) počet bodov spolu   | 35 bodov                |
| b) známka  |                         |
| <b>Kritéria hodnotenia</b>   | <b>Max. počet bodov</b> |
| <b>Odbornosť prezentácie</b> (porozumeli žiaci i učiteľ čo vysvetľujú, naučili sa niečo nové)            | 7 bodov                 |
| <b>Vystupovanie</b> (istota prejavu, nečítali, rozprávali spamäti)                                       | 4 body                  |
| <b>Zaujímavosť prezentácie</b> , použitie IKT  | 7 bodov                 |
| <b>Komunikácia s publikom</b> (publikum sa nenudilo) (vnímali vás, sledovali či stíhate, rozumiete? ...) | 7 body                  |
| <b>Použitie názorných pomôcok</b> (obrázkov, grafov, ukážok ..., ktoré viedli k pochopeniu)              | 5 body                  |
| <b>Vedeli odpovedať na otázky</b>  | 5 body                  |
| <b>Klasifikácia</b>  |                         |
| Počet bodov spolu  | 35 bodov                |
| Známka   |                         |

Podľa súčtu počtu bodov z oboch tabuliek pridelujeme žiakom známky podľa klasifikačnej stupnice.

## Klasifikačná stupnica

| počet bodov | známka       |
|-------------|--------------|
| 35 -32      | výborný      |
| 31 -27      | chválitebný  |
| 26 -20      | dobrý        |
| 19 -10      | dostatočný   |
| 9 - 0       | nedostatočný |

## Informatika

Žiaci musia byť v procese vzdelávania pravidelne hodnotení a majú právo dozvedieť sa výsledok hodnotenia. Hodnotenie žiakov budeme realizovať klasifikáciou. Hodnotenie a klasifikácia preukázaného výkonu žiaka nemôže byť znížená na základe správania žiaka. Pri klasifikácii výsledkov v informatike sa v súlade s požiadavkami vzdelávacích štandardov hodnotí:

- schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh,
- schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
- schopnosť správne navrhnuť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
- schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,
- schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie informácií, prezentovať informácie a poznatky, porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.

V predmete informatika učiteľ nehodnotí postoje žiaka, ale úroveň jeho znalostí. Postoje u žiaka je dôležité formovať, je dôležité o nich slobodne diskutovať a preto sa

nemôžu premietnuť do celkovej klasifikácie.

V predmete informatika treba u žiakov rozvíjať aj ich schopnosti kooperácie a komunikácie. Žiaci sa majú pri riešení zadania naučiť spolupracovať v skupine, majú zostaviť plán práce, špecifikovať rozdelenie úlohy na menšie problémy, distribuovať ich v skupine, vysvetliť problém ďalšiemu žiakovi, riešiť menšie problémy, zhromaždiť výsledky, zostaviť ich do celkového riešenia, verejne so skupinou o ňom referovať a pod.

Informatika je hodnotená klasicky klasifikačnou stupnicou známok 1 – 5, slovne a bodovo.

- **práca na počítači** – hodnotenie slovne, známkou
- **odpovede** - hodnotené známkou, podľa potreby žiaka ústnou alebo písomnou formou
- **samostatné práce** - hodnotené známkou, pri neprítomnosti preskúšanie ústnou alebo písomnou formou
- **krátke previerky** na zistenie pochopenia a naučenia sa učiva - hodnotené známkou, bodovo
- **projekty** - hodnotia sa slovne, pri ústnej prezentácii môžu byť hodnotené známkou
- **aktivita na vyučovaní** - môže byť hodnotená známkou a zohľadnená vo výslednej známke

stupnica:

- 1: do 90%
- 2: do 75%
- 3: do 50%
- 4: do 25%
- 5: menej ako 25%

## Regionálna výchova

**Na kontrolu a hodnotenie žiakov sa využijú tieto postupy:**

1. verbálna forma kontroly – prezentovať poznatky žiaka na základe jeho odpovede. Hodnotenie podľa vzdelávacieho štandardu.
2. preverovanie úrovne samostatnej práce žiakov- pochvaly

3. úroveň znalostí je vhodné hodnotiť i prostredníctvom prezentácie projektov.

Hodnotenie žiakov podľa platného klasifikačného poriadku.

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

### **Stupeň 2 (chválitebný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

### **Stupeň 4 (dostatočný)**

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

### **Stupeň 5 (nedostatočný)**

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

## **Environmentálna výchova**

Prospech žiaka pri ústnych a písomných odpovediach, praktických aktivitách a projektoch v prírodovedných predmetoch -biológia, environmentálna výchova, geografia a chémia klasifikujeme stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chváľitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický, kvalitný, originálny.

### **Stupeň 2 (chváľitebný)**

Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo a tvorivo využívať pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický, kvalitný, bez väčších nedostatkov.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov, no pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Osvojené kľúčové kompetencie využíva pri intelektuálnych, motorických a praktických činnostiach s menšími nedostatkami. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický a menej kvalitný.

#### **Stupeň 4 (dostatočný)**

Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

#### **Stupeň 5 (nedostatočný)**

Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

#### **Klasifikačná stupnica ústnych a písomných odpovedí**

| percentuálna úspešnosť | známka       |
|------------------------|--------------|
| 100 – 90 %             | výborný      |
| 89 – 75 %              | chválitebný  |
| 74 – 50 %              | dobry        |
| 49 – 25 %              | dostatočný   |
| 24 – 0%                | nedostatočný |

## KRITÉRIA HODNOTENIA PROJEKTOV

| Kritéria hodnotenia                              | Max. počet bodov |
|--|------------------|
| <b>1. Individuálna práca na projekte:</b>        |                  |
| a) hľadanie a spracovanie materiálov             | 4 body           |
| b) fotodokumentácia, praktické spracovanie úlohy | 4 body           |
| c) vhodný výber materiálov                       | 2 body           |
| d) použitie informačno-komunikačných technológií | 4 body           |
| <b>2. Aktívna spoluúčasť na tvorbe projektu:</b> |                  |
| a) zapájanie sa do tímovej práce                 | 2 body           |
| b) kreativita                                    | 2 body           |
| c) konzultácia                                   | 4 body           |
| <b>3. Tímová práca a prezentácia:</b>            |                  |
| a) forma spracovania projektu                    | 2 body           |
| b) kvalita a množstvo spracovaného materiálu     | 2 body           |
| c) prezentácia projektu, obhajoba                | 3 body           |
| d) praktická ukážka                              | 3 body           |
| <b>4. Hodnotenie prác žiakmi:</b>                |                  |
| hodnotenie celkového množstva vynaloženej práce  | 3 body           |
| <b>5. Klasifikácia:</b>                          |                  |
| a) počet bodov spolu                             | 35 bodov         |
| b) známka  |                  |

| Kritéria hodnotenia  | Max. počet bodov |
|--|------------------|
| <b>Odbornosť prezentácie</b> (porozumeli žiaci i učiteľ čo vysvetľujú, naučili sa niečo nové)            | 7 bodov          |
| <b>Vystupovanie</b> (istota prejavu, nečítali, rozprávali spamäti)                                       | 4 body           |
| <b>Zaujímavosť prezentácie</b> , použitie IKT  | 7 bodov          |
| <b>Komunikácia s publikom</b> (publikum sa nenudilo) (vnímali vás, sledovali či stíhate, rozumiete? ...) | 7 body           |
| <b>Použitie názorných pomôcok</b> (obrázkov, grafov, ukážok ..., ktoré viedli k pochopeniu)              | 5 body           |
| <b>Vedeli odpovedať na otázky</b>  | 5 body           |
| <b>Klasifikácia</b>  |                  |
| Počet bodov spolu  | 35 bodov         |
| Známka   |                  |

Podľa súčtu počtu bodov z oboch tabuliek pridelujeme žiakom známky podľa klasifikačnej stupnice.

### Klasifikačná stupnica

| počet bodov | známka       |
|-------------|--------------|
| 35 -32      | výborný      |
| 31 -27      | chváľitebný  |
| 26 -20      | dobrý        |
| 19 -10      | dostatočný   |
| 9 - 0       | nedostatočný |

## Svet práce a technika

**Predmet Svet práce a technika bude klasifikovaný známkou.**

**Stupeň 1 (výborný)** – žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, celistvo, úplne a presne, chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami.

**Stupeň 2 (chváľitebný)** - žiak ovláda poznatky, pojmy, fakty, definície a zákonitosti, ktoré požadujú učebné osnovy, v podstate celistvo, úplne a presne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činností je spravidla bez podstatných nedostatkov.

**Stupeň 3 (dobrý)** – žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia poznatkov, faktov, pojmov, definícií, ktoré sú predpísané učebnými osnovami, nepodstatné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností sa prejavujú menšie nedostatky. Podstatnejšie chyby vie s učiteľovou pomocou korigovať. Jeho myslenie je v celku správne, nie vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti, grafický prejav je menej estetický.

**Stupeň 4 (dostatočný)** – žiak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. Pri využívaní vedomostí na výklad javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú



závažné chyby a myslenie nie je tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné chyby vie korigovať s pomocou učiteľa.

## Telesná výchova

O klasifikačnom stupni rozhoduje učiteľ, ktorý vyučuje telesnú výchovu. Pri určovaní klasifikačného stupňa učiteľ nesmie podľahnúť nijakému vplyvu. Pri určovaní stupňa prospechu na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita výsledkov práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol za celé klasifikačné obdobie. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru z klasifikácie za príslušné obdobie. Žiak zaradený do telesnej výchovy oslabených sa klasifikuje. Pri čiastočnom oslabení alebo pri úľavách odporúčaných lekárom sa žiak klasifikuje s prihliadnutím na jeho zdravotný stav. Oslobodení žiaci, ktorí nie sú zaradení do oddelení zdravotne oslabených žiakov, sa klasifikujú z učiva povoleného lekárom. Hodnotenie žiaka stupňom 5 na konci klasifikačného obdobia nemá vplyv na celkový prospech. Ak žiak splnil ostatné požiadavky klasifikačného poriadku prospieva a postupuje do ďalšieho ročníka. Podstatným kritériom klasifikácie je úroveň všeobecnej pohybovej výkonnosti a zvládnutia základného učiva vrátane poznatkov. Ďalšie kritériá môžu ovplyvniť klasifikáciu o jeden stupeň. Vzťah žiakov k telesnej výchove sa hodnotí podľa úsilia, disciplinovanosti a ďalších vlastností osobnosti a podľa rozsahu a kvality záujmovej telesnej výchovy a športu.

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žiak si osvojil hodnotenú pohybovú činnosť tak, že ju vykonáva technicky správne, účelne, rytmicky. Orientuje sa v priestore, má vzosné držanie tela, pohyb v súlade s hudbou. V pohybovej činnosti preukazuje samostatnosť, tvorivosť. V hre je iniciatívny, dodržiava pravidlá a účelne uplatňuje osvojené herné činnosti. Vedomosti žiaka sú celistvé a presné. Uplatňuje ich samostatne pri riešení úloh. Má aktívny vzťah k telovýchovnej, športovej a turistickej činnosti a záujem o vlastné telesné zdokonaľovanie. Je aktívny v mimoškolskej a športovej činnosti.

### **Stupeň 2 (chválitebný)**

Žiak vykonáva pohyb – s drobnými chybami v technike ale účelne, plynule, rytmicky. Orientuje sa v priestore, v držaní telá má malé nedostatky podobne ako vo vyjadrení hudby pohybom. V hre je kolektívny a zriedka porušuje pravidlá hry. Žiakove vedomosti

sú v podstate celistvé a presné ( s nevýznamnými chybami). Uplatňuje ich s malou pomocou učiteľa pri riešení pohybových úloh.

### **S t u p e ň 3 (dobrý)**

Žiak vykonáva pohyb s väčšími chybami v technike nie vždy účelne, v priestore sa chybné orientuje. Porušuje plynulosť a rytmus pohybu a jeho súlad s hudbou. Má väčšie nedostatky v í tela, pohyb vykonáva s malou pomocou alebo v uľahčených podmienkach. Čiastočne napodobňuje ostatných. V hre je málo pohotový, neiniciatívny, málo kolektívny a často porušuje pravidlá. Vedomosti žiaka majú medzery a chyby. Pri ich uplatňovaní potrebuje pomoc učiteľa. K telovýchovnej činnosti má nevyhranený postoj.

### **S t u p e ň 4 (dostatočný)**

Žiak pohyb vykonáva s veľkými technickými chybami, alebo len čiastočne, resp. ho vykonáva s veľkou pomocou učiteľa. Veľmi zle sa orientuje v priestore, silne porušuje plynulosť a rytmus pohybu, ako aj jeho súlad s hudbou. V hre je zväčša nepohotový, netvorivý, pasívny, nekolektívny a porušuje pravidlá. Vedomosti žiaka majú vážne medzery a chyby. Žiak ich vie uplatniť len pri riešení ľahkých úloh a s pomocou učiteľa. Jeho postoj k telesnej výchove je negatívny.

### **S t u p e ň 5 (nedostatočný)**

Žiakove vedomosti sú veľmi medzerovité, nesústavné, chybné. Žiak sa ani nepokúsi vykonávať pohyb alebo vykoná iný pohyb. Nie je schopný hrať v kolektíve. Žiak vôbec neprejavuje úsilie plniť uložené úlohy na hodinách telesnej výchovy. Má negatívny postoj k hodinám telesnej výchovy so snahou vyhnúť sa tejto činnosti.

Termíny kontroly a hodnotenia všeobecnej pohybovej výkonnosti:

1. 5. ročník ZŠ - začiatok školského roku (vstupné testovanie)
2. 5. ročník ZŠ - koniec školského roka
3. 6. ročník ZŠ - koniec školského roka
4. 7. ročník ZŠ - koniec školského roka
5. 8. ročník ZŠ - koniec školského roka
6. 9. ročník ZŠ - koniec školského roka, výstupný test

**Hodnotenie vykonávame pomocou tabuliek modifikovaných podľa p. Moravca (1996,1990) :**

| T E S T Y CHLAPCI DIEVČATÁ   | chlapci |      |      | dievčatá |      |      |
|--|---------|------|------|----------|------|------|
|  | A       | B    | C    | A        | B    | C    |
| 1. Člnkový beh 10 x 5 m (s)  | 26      | 21   | 16   | 28       | 23   | 18   |
| 2. Skok do diaľky z miesta (cm)  | 135     | 185  | 235  | 110      | 150  | 190  |
| 3. Ľah – sed (počet za 30 sekúnd)  | 28      | 39   | 50   | 20       | 31   | 40   |
| 4.a) Beh za 12 minút (m)   | 1580    | 2210 | 2840 | 1310     | 1830 | 2350 |
| 4.b) Člnkový vytrvalostný beh (počet 20 m úsekov)<br>- test je alternatívou testu behu za 12 minút | 44      | 61   | 78   | 24       | 33   | 42   |
| 5. Výdrž v zhybe (sekúnd)  | 22      | 30   | 38   | 9        | 13   | 17   |

Legenda:

**A** = minimálny základný štandard

**B** = priemerný štandard

**C** = nadpriemerný štandard

## Hodnotenie integrovaných žiakov

**Pri hodnotení sa riadiť:**

- Metodický pokyn č. 32/2011 na hodnotenie žiaka s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia ISCED 1
- Metodické pokyny č. 22/2011 na hodnotenie žiaka základnej školy
- POP 2012/2013

Keď že škola nemá školského špeciálneho pedagóga, triedni učitelia a vyučujúci sa riadia podľa pokynov špeciálnych pedagógov jednotlivých integrovaných žiakov.